

yapım ihale işinde meydana gelen aşırı sökülme olayının patlatma sırasında meydana geldiği ve kazı çukurunun oluştuğu, bu alanların doldurulmasının şartname gereği olduğu ve uygulamanın mevzuatına aykırı olmadığı, tünel destek imalatlarının yıkılmadığı, proje hatasından dolayı desteklemelerin hatalı yapılması nedeniyle ek desteklemeler yapıldığı, bunların bedelinin ödenmediği, nihai destek imalat bedellerinin ödendiği anlaşılmiş olup kamu zararı olduğunun anlaşılması

## yapım ihale işinde meydana gelen aşırı sökülme olayı

<b>Kamu İdaresi Türü</b>	Diğer Özel Bütçeli İdareler
<b>Yılı</b>	2018
<b>Dairesi</b>	1
<b>Karar No</b>	10794
<b>İlam No</b>	169
<b>Tutanak Tarihi</b>	5.11.2020
<b>Kararın Konusu</b>	İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

... Genel Müdürlüğü tarafından ihale edilen, ... İnşaat yükleniminde bulunan ... Tüneli Yapım İşinde hatalı imalat bedellerinin ödendiği iddiası ile ilgili olarak, sorumluların savunmaları ile ekli belgelerin yapılan değerlendirilmesi sonucunda;

Tünel yapım işinde meydana gelen overbreak (aşırı sökülme) olayının patlatma sırasında meydana geldiği ve kazı çukurunun oluştuğu, bu alanların doldurulmasının şartname gereği olduğu ve uygulamanın mevzuatına aykırı olmadığı, tünel destek imalatlarının yıkılmadığı, proje hatasından dolayı desteklemelerin hatalı yapılması nedeniyle ek desteklemeler yapıldığı, bunların bedelinin ödenmediği, nihai destek imalat bedellerinin ödendiği

anlaşılmıştır.

Bu nedenlerle, sorguda kamu zararı olarak hesaplanan ... TL mevzuata uygun olduğundan, ilişilecek husus bulunmadığına,

6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 55'inci maddesi uyarınca işbu ilamın tebliğ tarihinden itibaren altmış gün içerisinde

Sayıştay Temyiz Kurulu nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere oy birliğiyle karar verildi.