

ihalede Mıdır Alımı ve Nakli İşine ait 3 no.lu hakedişte, temin edilen ve nakledilen mıdır miktarının tutanakla tespit edilen miktardan daha fazla olarak hakedişe dahil edilerek ödeme yapılması suretiyle kamu zararına sebebiyet verilmesi iddiası

Kamu İdaresi Türü

Belediyeler ve Bağlı İdarelerkararı

Yılı

2016

Dairesi 7

Karar No

244

İlam No

115

Tutanak Tarihi

8.3.2018

Kararın Konusu İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

Hakedişte fazla ödeme:

01.10.2015 tarihinde ... Ltd. Şti. ne ihale edilen 70.000 Ton

Plent Altı Sıcak Asfalt ve 30.000 Ton 0.25 mm Mıcır Alımı ve Nakli İşine ait 3 no.lu hakedişte, temin edilen ve nakledilen mıcır miktarının tutanakla tespit edilen miktardan daha fazla olarak hakedişe dahil edilerek ödeme yapılması suretiyle kamu zararına sebebiyet verilmesi iddiası ile ilgili olarak yapılan incelemede;

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümlerine göre ihale edilip, 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'na göre sözleşmeye bağlanan her türlü yapım işinin yürütülmesinde uygulanacak genel esaslar Yapım İşleri Genel Şartnamesi'nde belirlenmiştir.

Sözleşme eki söz konusu Şartnamenin "Geçici hakediş raporları" başlıklı 40'ıncı maddesinde; yüklenici tarafından yapılan işlerin bedellerinin, birim fiyat esasına göre yaptırılan işlerde, sözleşmeye ekli birim fiyat teklif cetvelinde yazılı veya sonradan düzenlenen yeni birim fiyatlar ile metrajlarından hesaplanan iş kalemi miktarlarının çarpımı üzerinden hesaplanan tutardan sözleşmedeki kayıtlara ve ilgili kanunlara göre yapılacak kesintiler de düşüldükten sonra, sözleşmenin ödemeye ilişkin hükümleri çerçevesinde ödeneceği belirtilmektedir.

70.000 Ton Plent Altı Sıcak Asfalt ve 30.000 Ton 0-25 mm Mıcır Alımı ve Nakli İşinde, idare ile yüklenici firma arasında yapılan sözleşme hükümlerine göre satın alınan ve nakledilen asfalt ile mıcır miktarları taşınırken araçlar tartılarak tesbit edilen tutarlar üzerinden hakediş düzenlenmekte ve ödeme yapılmaktadır.

Anılan işe ilişkin 11.03.2016 tarih ve 3 no'lu hakedişte, Rayiç 009 poz no.lu 0-25 mm Ocak Taşından Kırılmış Elenmiş Temel Malzeme Temini ve 010 0-25 mm Ocak Taşından Kırılmış Elenmiş Temel Malzeme Nakli bedeli için ödeme yapılmıştır. Bu iki rayiçten, biri malzemenin temin edilme bedeli olup, diğeri ise aynı malzemenin taşıma bedelidir. Hakediş ekinde yer alan tutanakta, bu malzemenin hem temin edilme miktarı, hem de nakiledilme miktarı olmak üzere iki rayicin toplam miktarının 16.880,78 ton olarak belirtildiği; dolayısıyla bu miktarın yarısı için temin edilme bedeli, diğeri için de nakliye bedeli ödenmesi gerekirken 10.875,00 ton malzeme için ayrı ayrı temin ve nakliye bedeli ödenerek toplam 21.750,00 ton malzeme için temin ve nakliye bedeli ödenmesi suretiyle $(21.750,00 - 16.880,78 = 4.869,22 \text{ ton})$ malzeme için hem malzeme bedeli, hem de aynı miktar malzemenin nakli için ödeme yapılarak, hesabı aşağıda gösterildiği üzere toplam ...TL kamu zararına yol açıldığı iddia edilmiş ise de;

Savunmalar doğrultusunda; ödemenin önceki hakedişler esas alınarak işin toplam tutarı 30.000 tonu aşan kısmına ilişkin ödeme yapılmaması amacıyla tutanakta belirtilen 16.880,78 ton yerine 10.875,00 ton üzerinden yapıldığı, iki rayicin ayrı ayrı gösterilmesi gerekirken tutanakta sehven birlikte gösterildiği anlaşılmıştır.

Bu itibarla; 70.000 Ton Plent Altı Sıcak Asfalt ve 30.000 Ton 0.25 mm Mıcır Alımı ve Nakli İşine ait 3 no'lu hakedişte, toplam 10.875,00 ton mıcır temini ve nakli için yapılan ödemelerde mevzuata aykırılık bulunmadığından, hesabına aşağıda yer verilen toplam ...TL hakediş ödemesi için ilişilecek husus bulunmadığına,

6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 55'inci maddesi uyarınca İşbu

İlamın tebliğ tarihinden itibaren altmış gün içerisinde
Sayıştay Temyiz Kurulu nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere

oy birliğiyle karar verildi.