

ihalede Mücbir Sebepler Dışında Taahhüdünü Yerine Getirmemek

Yüklenicinin taahhüdünü ihale dokümanı ve sözleşme hükümlerine uygun olarak yerine getirmemesi de bir başka yasaklama nedeni olarak düzenlenmiş olup, mücbir sebep bu duruma istisna olarak kabul edilmiştir. 4735 sayılı Kanun un 10. maddesi burada da uygulama alanı bulmaktadır.

Bu maddeye göre doğal afetler, kanuni grev, genel salgın hastalık, kısmî veya genel seferberlik ilânı ve gerektiğinde kurum tarafından belirlenecek benzeri diğer haller mücbir sebep olarak kabul edilebilecektir.

Bu hallerin mücbir sebep olarak kabul edilebilmesi için; yükleniciden kaynaklanan bir kusurdan ileri gelmemiş olması, taahhüdün yerine getirilmesine engel nitelikte olması, yüklenicinin bu engeli ortadan kaldırmaya gücünün yetmemiş bulunması, mücbir sebebin meydana geldiği tarihi izleyen yirmi gün içinde yüklenicinin idareye yazılı olarak bildirimde bulunması ve yetkili merciler tarafından belgelendirilmesi gerekmektedir.

Kanunda yer alan mücbir sebeplerin var olmadığı açık olmakla yine de taahhüdün yerine getirilmemiş olması iş bu madde gereği yasaklama sebebidir. Yüksek mahkemece emsal bir kararda batık bir geminin ve yükünün çıkartılarak geminin yüzer vaziyette limanda atıl bir yere bağlanması işi için yapılan ihalede,

ihale üzerinde kalan şirketin yasal süresi içerisinde işi bitirmediğinden bahisle kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanmasına dair işlemin iptali istemiyle açılan davada, mücbir sebepler dışında ihale dokümanı ve sözleşme hükümlerine uygun olarak taahhüdünü yerine getirmemenin, sözleşmenin

uygulanması sırasında yasaklanan fiil ve haller arasında sayılmış olduğu, şirketin verilen ek sürelerle rağmen sözleşmedeki işi süresinde bitirmediği anlaşıldığından, tesis edilen yasaklama işleminde hukuka aykırılık görülmemiştir

• Danıştay 13. Daire T: 16.01.2009, E: 2007/5399, K: 2009/583

“...Dava, TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü’nce Derince Liman İşletme Müdürlüğü’nün dört no.lu rıhtımında batık halde bulunan NIKHIL gemisi ve yükünün çıkartılarak geminin yüzer vaziyette limanda atıl bir yere bağlanması işi için yapılan ihale üzerinde kalan davacı şirketin yasal süresi içerisinde işi bitirmediğinden bahisle ... kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanmasına dair davalı idarenin ... işlemin iptali ... istemiyle açılmış,

İdare Mahkemesi’nce; 4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu’nun 25/f maddesinde, mücbir sebepler dışında ihale dokümanı ve sözleşme hükümlerine uygun olarak taahhüdünü yerine getirmemenin, sözleşmenin uygulanması sırasında yasaklanan fiil ve haller arasında sayılmış olduğu,

aynı Kanun’un 26. maddesinde de, 25. maddede belirtilen fiil veya davranışlarda buldukları tespit edilenler hakkında bir yıldan az olmamak üzere 2 yıla kadar, 4734 sayılı Kanun un 2. ve 3. maddeleri ile istisna edilenler dahil bütün kamu kurum ve kuruluşlarının ihalelerine katılmaktan yasaklama kararı verilir... hükmünün getirildiği,

dava dosyasının incelenmesinden, sözü edilen ihale üzerinde kalarak sözleşme imzalayan davacı şirketin verilen ek sürelerle rağmen sözleşmedeki işi süresinde bitirmediği anlaşıldığından, anılan yasal düzenleme uyarınca tesis edilen işleminde hukuka aykırılık bulunmadığı dair karar ...

Emsalden de anlaşılacağı üzere bir mücbir sebebin varlığının söz konusu olmaması halinde süresinde ve hatta verilen ek sürelerle rağmen ihale konusu işin tamamlanmaması halinde

yüklenici hakkında yasaklama kararı tesis edilecektir.