

ihalede sunulan Diploma örneğinin noter onayı bulunmadığı ve aslı idarece görülmüştür kaşesi de bulunmadığı durumda bu eksikliğin tamamlanmasının mümkün bulunmadığı

diploma örneğinin sunulduğu, ancak bu diploma örneğinin noter onayı bulunmadığı gibi “aslı idarece görülmüştür” kaşesi de taşımadığı, bu haliyle ihale mevzuatının yukarıda belirtilen hükümleri anlamında bir “belge” olmadığı, dolayısıyla eksikliğin “belge eksikliği” olarak değerlendirilmesi gerektiği, “bilgi eksikliği” olarak nitelendirilemeyecek eksikliğin tamamlanmasının da mümkün bulunmadığı” hakkında.

Karar: üzerine Danıştay 13. Dairesinin 26.10.2016 tarihli ve E:2016/3295, K:2016/3442 sayılı kararı.

Özet: Karayolları 4. Bölge Müdürlüğü tarafından 17.02.2016 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2016/10412 ihale kayıt numaralı “Performansa Dayalı Su Bazlı Boya ile Yatay İşaretleme Yapılması İşİ” ihalesine ilişkin olarak, Kenan Metin-Abdulcebrail Uzun tarafından yapılan itirazın şikâyet başvurusu üzerine, 23.03.2016 tarihli ve 2016/UY.I-878 sayılı Kurul kararı ile “4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine” karar verilmiştir.

Davacı Kenan Metin-Abdulcebrail Uzun tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 3. İdare Mahkemesinin 10.06.2016 tarihli E:2016/1525, K:2016/2336

sayılı kararında, "Bakılmakta olan davada davacılardan Abdülcebrail Uzun tarafından ihaleci idareye sunulan diploma örneğine, söz konusu diplomanın aslının verildiği ve talep edildiğinde mezunlarından olan davacıya mezuniyet belgesi vs. verebilecek olan Fırat Üniversitesi Öğrenci İşleri'nde görevli olan öğrenci işleri şefi tarafından "aslı gibidir" kaşesi basılarak diploma aslı ile aynı olduğunun tespit edildiği, başka bir deyişle söz konusu belgenin davacının mezun olduğu Üniversite Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı bünyesinde çalışan bir kamu görevlisi tarafından tasdik edildiği görülmüştür.

Bu durumda, dava dosyasında yer alan bilgi ve belgeler ile mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, başvuru sahibi tarafından ihaleci idareye sunulan diploma örneği, Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 31. Maddesinde sayılan ihaleci idare tarafından "aslı idarece görülmüştür" şeklinde şerh düşülerek tasdik edilmemiş ise de, söz konusu diploma örneğinin aslını düzenleyen ve davacının anılan üniversiteden mezun olduğunu gösteren belge düzenleme konusunda yetkisi bulunan Fırat Üniversitesi Öğrenci İşleri'nde görevli personelce "aslı gibidir" şerhiyle onandığı, dolayısıyla ortada bir belge eksikliğinden bahsedilmesinin mümkün olmadığı, kaldı ki belgenin gerçek olmadığı konusunda ihaleci ve davalı idare tarafından ileri sürülmüş bir tereddüdün de bulunmadığı anlaşıldığından davacıların teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına karşı yapılan itirazın şikayet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anılan Mahkeme kararının gereklerinin yerine getirilmesini teminen 13.07.2016 tarihli ve 2016/MK-307 sayılı Kurul kararıyla "1- Kamu İhale Kurulunun 23.03.2016 tarih ve 2016/UY.I-878 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem

belirlenmesine” karar verilmiştir.

Kurum tarafından yapılan teyiz başvurusu üzerine Danıştay 13. Dairesinin 26.10.2016 tarihli ve E:2016/3295, K:2016/3442 sayılı kararında “*Dava konusu ihaleye teklif veren Kenan Metin-Else İnşaat – Abdulcebrail Uzun İş Ortaklığı’nda pilot ortak olan davacı Kenan Metin’in iş deneyimini tevsik amacı ile, Fırat Üniversitesi Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümünce Kenan Metin adına düzenlenen, Elazığ 2. Noterliği tarafından onaylanan ve üzerinde “İşbu suret aslının aynıdır” ibaresi yer alan diplomanın sunulduğu, anılan iş ortaklığının özel ortağı olan davacı Abdulcebrail Uzun’un ise iş deneyimini tevsik etmek amacı ile, Fırat Üniversitesi Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümünce düzenlenen ve Fırat Üniversitesi Öğrenci İşleri Şefi Ersin Ercan tarafından “Aslı gibidir” şerhi düşölmek sureti ile kaşelenip imzalanın 082001258 numaralı diploma örneğinin sunulduğu, ancak bu diploma örneğinin noter onayı bulunmadığı gibi “aslı idarece görölmüştür” kaşesi de taşımadığı, bu haliyle ihale mevzuatının yukarıda belirtilen hükümleri anlamında bir “belge” olmadığı, dolayısıyla eksikliğin “belge eksikliği” olarak değeriendirilmesi gerektiği, “bilgi eksikliği” olarak nitelendirilemeyecek eksikliğin tamamlatılmasının da mümkün bulunmadığı” gerekçesiyle mahkeme kararının bozulmasına, davanın reddine karar verilmiştir.*