

**ihalede sunulan İşletme
Ayrıntılı Gelir Tablosu
üzerinde Dönem ifadesi
yazması teklifin
değerlendirme dışı
bırakılması**

Danıştay 13. Daire Başkanlığı
2020/3239 K.

2020/1876 E. ,

“İçtihat Metni”

T.C.

D A N I Ş T A Y

ONÜÇÜNCÜ DAİRE

Esas No:2020/1876

Karar No:2020/3239

TEMYİZ EDEN (DAVACI) : ... Çevre Sağlığı Sanayi ve Ticaret
Anonim Şirketi

VEKİLİ : Av. ...

KARŞI TARAF (DAVALI) : ... Kurumu

VEKİLİ : Av. ...

İSTEMİN KONUSU : ... İdare Mahkemesi'nin ...tarih ve E:..., K:...
sayılı kararının temyizen incelenerek bozulması
istenilmektedir.

YARGILAMA SÜRECİ :

Dava konusu istem: ... Belediye Başkanlığı Veteriner İşleri
Müdürlüğü'nce 10/02/2020 tarihinde açık **ihale** usulü ile
gerçekleştirilen “Başiboş Sokak Hayvanlarının Toplatılması,

Rehabilite Edilmeleri, Barındırılmaları ile Biyosidal Ürün Alımı ve Uygulaması” **ihalesine** ilişkin olarak dava dışı ... Gurup Otom. Pey. İnş. Tem. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından yapılan itirazın şikâyet başvurusu üzerine **ihale** üzerinde bırakılan davacı şirketin teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına ve düzeltici işlem belirlenmesine ilişkin Kamu **İhale** Kurulu (Kurul) ‘nun 11/03/2020 tarih ve 2020/UH.I-531 sayılı kararının iptali istenilmiştir.

İlk Derece Mahkemesi kararının özeti: ... İdare Mahkemesi’nce verilen kararda; **ihale** üzerinde bırakılan davacı şirket tarafından, 2019 yılına ait tutarları gösteren SMMM onaylı bilanço bilgileri tablosunun, bu tutarlarla uyumlu olan ve üzerinde "31 Aralık 2019 Salı, 16:32" ibaresi bulunan SMMM onaylı bilançonun ve yine üzerinde "31 Aralık 2019 Salı, 16:25" ibaresi bulunan SMMM onaylı "İşletme Ayrıntılı Gelir Tablosu (085400) 2019 Yılı 12. Dönem" başlıklı belgenin teklif kapsamında sunulduğu, buna karşın davacı şirket tarafından sunulan "İşletme Ayrıntılı Gelir Tablosu 2019 Yılı 12. Dönem" başlıklı belgenin, üzerindeki tarih ve saat ile 12. döneme ilişkin olma bilgileri göz önüne alındığında "**ihalenin** yapıldığı yıldan önceki yıla ait olma" şartını sağlamadığının anlaşıldığı; bu itibarla, belgedeki 2019 yılının 12. dönemine ait tutar tek başına veya 2018 yılına ait tutarla ortalaması hesaplanarak dikkate alınamayacağından, 2018 yılına ait tutar da tek başına yeterli kriterini karşılamadığından, davacı şirketin teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına dair tesis olunan dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Belirtilen gerekçelerle dava konusu işlem hukuka uygun bulunarak davanın reddine karar verilmiştir.

TEMYİZ EDENİN İDDİALARI : Davacı tarafından, "halka açık" bir şirket olmadığından bilanço yayımlatma zorunluluğunun olmadığı, **ihale** dosyasına yıl sonu bilançosunun değil, Standart Form:KİK025.1/H belgesinin sunulmasının zorunlu ve yeterli olduğu, buna rağmen **ihale** dosyasına işletmenin gelir

durumuna ilişkin olarak "İşletme Ayrıntılı Gelir Tablosu 12. Dönem" başlıklı belge, "Bilanço Bilgileri Tablosu" başlıklı Standart Form:KİK025.1/H olmak üzere iki adet belgenin sunulduğu, davanın çözümünün "**ihale** dosyasına sunduğu Bilanço Bilgileri Tablosu başlıklı Standart Form025.1/H" belgesinin **ihale** şartnamesinde öngörülen yeterlikte olup olmadığının tespitinden ibaret olduğu, Mahkemenin ibraz zorunluluğu dahi olmayan bilanço üzerinden değerlendirme yaparak hatalı karar verdiği, bu belgede Dönen Varlıklar/Kısa Vadeli Borçlar oranınının 1,85, Öz Kaynak Oranınının 0,23, Kısa Vadeli Banka Borçları/Öz Kaynaklar oranınının 0,40 olduğunun açık bir şekilde görüldüğü, **ihale** dosyasına sunduğu bu belgenin **ihale** şartnamesindeki kriterleri karşıladığı, "İşletme Ayrıntılı Gelir Tablosu 12. Dönem" başlıklı belge üzerindeki "2019 yılı 12. Dönem" ibaresinin muhasebe tekniği bakımından yazılan bir ifade olduğu, bu belgenin 2019 yılının tamamını kapsadığı ileri sürülmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI : Davalı idare tarafından, isteklilerce dava konusu **ihalenin** yapıldığı yıldan bir önceki yılın (2019), kriterin bir önceki yılda karşılanmaması durumunda bir önceki ve iki önceki yılın (2019 ve 2018) gelir tablolarınının ya da dava konusu **ihalenin** yapıldığı yıldan iki önceki yılın (2018), kriterin iki önceki yılda karşılanmaması durumunda iki önceki ve üç önceki yılın (2018 ve 2017) gelir tablolarınının sunulması gerektiği; **ihale** üzerinde bırakılan davacı tarafından sunulan "İşletme Ayrıntılı Gelir Tablosu (085400) 2019 Yılı 12. Dönem" başlıklı belgenin ise, üzerindeki tarih ve saat ile 12. döneme ilişkin olma bilgileri göz önüne alındığında "**ihalenin** yapıldığı yıldan önceki yıla ait olma" şartını sağlamadığı anlaşıldığından, belgedeki 2019 yılının 12. dönemine ait tutar tek başına veya 2018 yılına ait tutarla ortalaması hesaplanarak dikkate alınamayacağından, 2018 yılına ait tutar da tek başına yeterlik kriterini karşılamadığından isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği belirtilerek istemin reddi gerektiği savunulmuştur.

DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ ...'IN DÜŞÜNCESİ : Temyiz isteminin

kabulü gerektiği düşünölmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 17. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca davacının duruşma istemi yerinde görölmeyerek ve dosya tekemmül ettiğinden yürütmenin durdurulması istemi hakkında ayrıca bir karar verilmeksizin gereği görüldü:

İNCELEME VE GEREKÇE:

MADDİ OLAY :

... Belediye Başkanlığı Veteriner İşleri Müdürlüğü'nce 10/02/2020 tarihinde açık **ihale** usulü ile gerçekleştirilen "Başiboş Sokak Hayvanlarının Toplatılması, Rehabilite Edilmeleri, Barındırılmaları ile Biyosidal Ürün Alımı ve Uygulaması" **ihalesinde** davacı şirket ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olarak belirlenerek, **ihale** uhdesinde bırakılmıştır.

Dava dışı ... Gurup Limited Şirketi tarafından, "**ihale** üzerinde bırakılan isteklinin bilanço oranlarının ve hizmet işleri ile ilgili cirosunun idari şartnamedeki kriterleri sağlamadığı, ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin kriterleri sağlaması imkânı bulunmayan isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği" iddiasıyla yapılan itirazın şikâyet başvurusu üzerine verilen 11/03/2020 tarih ve 2020/UH.I-531 sayılı Kurul kararı ile; "**ihale** üzerinde bırakılan davacı şirketin sunduğu "İşletme Ayrıntılı Gelir Tablosu (085400) 2019 Yılı 12. Dönem" başlıklı belgenin, üzerindeki tarih ve saat ile 12. döneme ilişkin olma bilgileri göz önüne alındığında "**ihalenin** yapıldığı yıldan önceki yıla ait olma" şartını sağlamadığının anlaşıldığı, bu itibarla, belgedeki 2019 yılının 12. dönemine ait tutar tek başına veya 2018 yılına ait tutarla ortalaması hesaplanarak dikkate alınamayacağından, 2018 yılına ait tutar da tek başına yeterlik kriterini karşılamadığından davacının teklifinin

değerlendirme dışı bırakılması ve bu aşamadan sonraki **ihale** işlemlerinin mevzuata uygun olarak gerçekleştirilmesi gerektiği"nden bahisle düzeltici işlem belirlenmesine karar verildiği ve bu kararın iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

İLGİLİ MEVZUAT:

4734 sayılı Kamu **ihale** Kanunu'nun "Temel ilkeler" başlıklı 5. maddesinde, "İdareler, bu Kanuna göre yapılacak **ihale**lerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenirliliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur. ..."; "**ihale**ye katılımı yeterlik kuralları" başlıklı 10. maddesinde, "...**ihale**ye katılacak isteklilerden, ekonomik ve malî yeterlik ile mesleki ve teknik yeterliklerinin belirlenmesine ilişkin olarak aşağıda belirtilen bilgi ve belgeler istenebilir: ... a) Ekonomik ve malî yeterliğin belirlenmesi için; ... 2) İsteklinin, ilgili mevzuatı uyarınca yayınlanması zorunlu olan bilançosu veya bilançosunun gerekli görülen bölümleri, yoksa bunlara eşdeğer belgeleri, 3) İsteklinin iş hacmini gösteren toplam cirosu veya **ihale** konusu iş ile ilgili cirosunu gösteren belgeler... **ihale** konusu işin niteliğine göre yukarıda belirtilen bilgi veya belgelerden hangilerinin yeterlik değerlendirmesinde kullanılacağı, **ihale** dokümanında ve **ihale** veya ön yeterliğe ilişkin ilân veya davet belgelerinde belirtilir. ..." kuralları yer almıştır.

Hizmet Alımı **ihale**leri Uygulama Yönetmeliği'nin "Bilanço veya eşdeğer belgeler" başlıklı 35. maddesinde, "(1) Bilançonun veya eşdeğer belgelerin istenildiği **ihale**lerde **ihale**nin yapıldığı yıldan önceki yıla ait;

a) Yayınlanması zorunlu olan yıl sonu bilançosunun veya gerekli bölümlerinin,

b) (a) bendinde belirtilen belgelere eşdeğer belgelerin, her ikisinin de idarece istenilmesi zorunludur.

(2) Bilanço veya eşdeğer belgeler kapsamında;

a) İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu

olan aday ve istekliler yıl sonu bilançosunu veya bilançonun üçüncü fıkradaki kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerini,

b) İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olmayan aday ve istekliler yıl sonu bilançosunu veya bilançonun üçüncü fıkradaki kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerini ya da bu kriterlerin sağlandığını göstermek üzere yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavirce standart forma uygun olarak düzenlenen belgeyi sunar.

(3) Adayın veya isteklinin ikinci fıkra uyarınca sunduğu belgelerde;

a) Belli sürelerde nakit akışını sağlayabilmesi için gerekli likiditeye ve kısa dönem (bir yıl) içinde borç ödeme gücüne sahip olup olmadığını gösteren cari oranın (dönen varlıklar/kısa vadeli borçlar) en az 0,75 olması, (hesaplama yapılırken; yıllara yaygın inşaat maliyetleri dönen varlıklardan, yıllara yaygın inşaat hakediş gelirleri ise kısa vadeli borçlardan düşülecektir),

b) Aktif varlıkların ne kadarının öz kaynaklardan oluştuğunu gösteren öz kaynak oranının (öz kaynaklar/toplam aktif) en az 0,15 olması, (hesaplama yapılırken, yıllara yaygın inşaat maliyetleri toplam aktiflerden düşülecektir),

c) Kısa vadeli banka borçlarının öz kaynaklara oranınının 0,50'den küçük olması,

ve belirtilen üç kriterin birlikte sağlanması zorunludur. Sunulan bilançolarda varsa yıllara yaygın inşaat maliyetleri ile yıllara yaygın inşaat hakediş gelirlerinin gösterilmesi gerekir.

(4) Yukarıda belirtilen kriterleri bir önceki yılda sağlayamayanlar, son iki yıla ait belgelerini sunabilirler. Bu takdirde, son iki yılın parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

(5) **İhale** veya son başvuru tarihi yılın ilk dört ayında olan **ihale**lerde, bir önceki yıla ait belgelerini sunmayanlar, iki önceki yıla ait belgelerini sunabilirler. Bu belgelerde yeterlik kriterini sağlayamayanlar ise iki önceki yılın

belgeleri ile üç önceki yılın belgelerini sunabilirler. Bu durumda, belgeleri sunulan yılların parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

(6) 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 174'üncü maddesine göre takvim yılından farklı hesap dönemi belirlenen aday ve isteklinin bilançoları için bu hesap dönemi esas alınır.

(7) Bilanço veya bilançonun üçüncü fıkradaki kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerinin ilgili mevzuatına göre düzenlenmiş ve yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir ya da vergi dairesince onaylanmış olması zorunludur. Yabancı ülkede düzenlenen bilanço veya bilançonun üçüncü fıkradaki kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerinin ise o ülke mevzuatına göre düzenlenmesi ve bu belgeleri düzenlemeye yetkili merci tarafından onaylanmış olması gereklidir. ..."; "İş hacmini gösteren belgeler" başlıklı 36. maddesinde, "(1) İş hacmini gösteren belgelerin istenildiği **ihale**lerde;

a) **İhalenin** yapıldığı yıldan önceki yıla ait toplam ciroyu gösteren gelir tablosunun,

b) Hizmet işleri ile ilgili ciro tutarını gösteren belgenin, her ikisinin de idarelerce istenilmesi zorunludur.

(2) Aday veya isteklinin birinci fıkrada belirtilen belgelerden birini sunması yeterlidir. Serbest meslek erbabının iş hacmi serbest meslek kazanç defteri özeti ile belgelendirilir.

...

(4) Toplam ciro; gelir tablosundaki brüt satışlar tutarından, satıştan iadeler, satış iskontoları ve diğer indirimlerin tutarları düşülmek suretiyle ulaşılan net satışlar tutarıdır.

...

(6) İş hacmini gösteren belgelere ilişkin kriterler aşağıdaki esaslara göre belirlenir:

a) Açık **ihale** usulüyle yapılan **ihale**ler ile Kanunun 21'inci maddesinin (b) ve (c) bentlerine göre yapılan **ihale**lerde, toplam cironun teklif edilen bedelin % 25'inden, hizmet işleri

ile ilgili cironun ise teklif edilen bedelin % 15'inden az olmaması gerekir. Bu kriterlerden herhangi birini sağlayan ve sağladığı kritere ilişkin belgeyi sunan istekli yeterli kabul edilir.

...

(7) İlgili mevzuat uyarınca gelecek yıllara yaygın olarak gerçekleştirilecek işlerin, açık **ihale** usulüyle ve Kanununun 21'inci maddesinin (b) ve (c) bentlerine göre **ihale** edilmesi hâlinde, iş hacmine ilişkin oranların, bir yıldan fazla süreli işlerde 4/5'i, iki yıldan fazla süreli işlerde 3/5'i, üç yıldan fazla süreli işlerde ise 2/5'i alınarak hesaplanan oranlar yeterlik kriteri olarak belirlenir. Belli istekliler arasında **ihale** usulüyle yapılan **ihalenin** ön yeterlik aşaması ile Kanununun 21'inci maddesinin (a), (d) ve (e) bentlerine göre yapılan **ihale**lerin yeterlik aşamasında ise bu oranlara göre belirlenen parasal tutarlar asgari yeterlik kriteri olarak öngörülür.

(8) Altıncı ve yedinci fıkralardaki kriterleri bir önceki yılda sağlayamayanlar, son iki yıla ait belgelerini sunabilirler. Bu takdirde, son iki yılın parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

(9) **İhale** veya son başvuru tarihi yılın ilk dört ayında olan **ihale**lerde, bir önceki yıla ait gelir tablosunu sunmayanlar, iki önceki yılın gelir tablosunu sunabilirler. Bu gelir tablosunun yeterlik kriterini sağlayamaması hâlinde, iki önceki yılın ve üç önceki yılın gelir tabloları sunulabilir. Bu durumda, gelir tabloları sunulan yılların parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

(10) 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 174'üncü maddesine göre takvim yılından farklı hesap dönemi belirlenen aday ve isteklinin gelir tablosu için bu hesap dönemi esas alınır. ..." kuralları yer almıştır.

İhaleye ait İdari Şartname'nin "**İhale**ye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" kenar başlıklı 7. maddesinde, "7.1. İsteklilerin **ihale**ye katılabilmeleri için

aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir: ...

d) Bu Şartnamenin 7.4. ve 7.5. maddelerinde belirtilen, şekli ve içeriği Hizmet Alımı **ihale**leri Uygulama Yönetmeliğinde düzenlenen yeterlik belgeleri,

...

7.4. Ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

7.4.1. Bu madde boş bırakılmıştır.

7.4.2. İsteklinin **ihale**nin yapıldığı yıldan önceki yıla ait yıl sonu bilançosu veya eşdeğer belgeleri.

a) İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olan istekliler, yıl sonu bilançosunu veya bilançonun gerekli kriterleri sağlandığını gösteren bölümlerini,

b) İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olmayan istekliler, yıl sonu bilançosunu veya bilançonun gerekli kriterleri sağladığını gösteren bölümlerini ya da bu kriterlerin sağlandığını göstermek üzere yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir tarafından standart forma uygun olarak düzenlenen belgeyi (Standart Form: KİK025.1/H) sunmaları gerekmektedir.

Sunulan bilanço veya eşdeğer belgelerde;

a) Belli sürelerde nakit akışını sağlayabilmesi için gerekli likiditeye ve kısa dönem (bir yıl) içinde borç ödeme gücüne sahip olup olmadığını gösteren cari oranın (dönen varlıklar/kısa vadeli borçlar) en az 0,75 olması, (hesaplama yapılırken; yıllara yaygın inşaat maliyetleri dönen varlıklardan, yıllara yaygın inşaat hakediş gelirleri ise kısa vadeli borçlardan düşülecektir),

b) Aktif varlıkların ne kadarının öz kaynaklardan oluştuğunu gösteren öz kaynaklarının (öz kaynaklar toplam aktif) en az 0,15 olması, (hesaplama yapılırken, yıllara yaygın inşaat maliyetleri toplam aktiflerden düşülecektir),

c) Kısa vadeli banka borçlarının öz kaynaklara oranınının 0,50'den küçük olması ve belirtilen üç kriterin birlikte sağlanması zorunludur. Sunulan bilançolarda varsa yıllara yaygın inşaat maliyetleri ile yıllara yaygın inşaat hakediş

gelirlerinin gösterilmesi gerekir.

Yukarıda belirtilen kriterleri bir önceki yılda sağlayamayanlar, son iki yıla ait belgelerini sunabilirler. Bu takdirde, son iki yılın parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

İhale veya son başvuru tarihi yılın ilk dört ayında olan **ihale**lerde, bir önceki yıla ait belgelerini sunmayanlar, iki önceki yıla ait belgelerini sunabilirler. Bu belgelerde yeterlik kriterini sağlayamayanlar ise iki önceki yılın belgeleri ile üç önceki yılın belgelerini sunabilirler. Bu durumda, belgeleri sunulan yılların parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

Bilanço veya bilançonun yukarıda belirtilen kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerinin ilgili mevzuatına göre düzenlenmiş ve yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir ya da vergi dairesince onaylanmış olması zorunludur. ...

7.4.3. İstekli tarafından;

a) **İhale**nin yapıldığı yıldan önceki yıla ait toplam ciroyu gösteren gelir tablosunun,

b) Hizmet işleri ile ilgili ciro tutarını gösteren belgeler, birinin sunulması yeterlidir

Hizmet işleri ile ilgili ciro tutarını tevsik etmek üzere; yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavirce standart forma uygun olarak düzenlenen belge sunulur. Hizmet işleri ile ilgili ciro tutarının hesabında, yurt içinde ve yurt dışında, taahhüt altında devam eden hizmet işlerinin gerçekleştirilen kısmından veya bitirilen hizmet işlerinden elde edilen gelirlerin toplamı dikkate alınır.

Toplam cironun teklif edilen bedelin % 15'inden, hizmet işleri ile ilgili cironun ise teklif edilen bedelin % 9'undan az olmaması gerekir. Bu kriterlerden herhangi birini sağlayan ve sağladığı kritere ilişkin belgeyi sunan istekli yeterli kabul edilir.

Bu kriterleri bir önceki yılda sağlayamayanlar, son iki yıla

ait belgelerini sunabilirler. Bu takdirde, son iki yılın parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

ihale veya son başvuru tarihi yılın ilk dört ayında olan **ihale**lerde, bir önceki yıla ait gelir tablosunu sunmayanlar, iki önceki yılın gelir tablosunu sunabilirler. Bu gelir tablosunun yeterlik kriterini sağlayamaması hâlinde, iki önceki yılın ve üç önceki yılın gelir tabloları sunulabilir. Bu durumda, gelir tabloları sunulan yılların parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

Gelir tablosunun veya serbest meslek kazanç defteri özetinin, yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir ya da vergi dairesince onaylı olması zorunludur...” kurallarına yer verilmiştir.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME:

Aktarılan mevzuat hükümlerinin ve **ihale**ye ait İdari Şartname'nin değerlendirilmesinden, dava konusu **ihale**ye katılabilmek için sunulması gereken “ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin belgeler” olarak, **ihalenin** yapıldığı yıldan önceki yıla ait yıl sonu bilançosu veya eşdeğer belgeler ile toplam ciroyu gösteren gelir tablosunun veya hizmet işleri ile ilgili ciro tutarını gösteren belgelerin sayıldığı, **ihale** veya son başvuru tarihi yılın ilk dört ayında olan **ihale**lerde, bir önceki yıla ait bilanço veya eşdeğer belgeler ile gelir tablosunu sunmayanların iki önceki yıla ait belgelerini sunabileceği, bu belgelerde yeterlik kriterini sağlayamayanların ise iki önceki yılın belgeleri ile üç önceki yılın belgelerini sunabilecekleri, bu durumda, belgeleri sunulan yılların parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılacağı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık, davacının teklif kapsamında sunduğu “İşletme Ayrıntılı Gelir Tablosu (085400) 2019 Yılı 12. Dönem”e ilişkin belgenin **ihalenin** yapıldığı yıldan önceki yıla ait olup

olmadığından kaynaklanmaktadır.

Dava konusu **ihale**nin 10/02/2020 tarihinde yapıldığı, davacı şirket tarafından teklif kapsamında 2019 yılına ait tutarları gösteren SMMM onaylı bilanço bilgileri tablosunun, bu tutarlarla uyumlu olan ve üzerinde "31 Aralık 2019 Salı, 16:32" ibaresi bulunan SMMM onaylı bilançosunun ve üzerinde "31 Aralık 2019 Salı, 16:25" ibaresi bulunan SMMM onaylı "İşletme Ayrıntılı Gelir Tablosu (085400) 2019 Yılı 12. Dönem" başlıklı belgenin sunulduğu görülmüştür.

Dairemizin 09/09/2020 tarihli ara kararı ile, uyuşmazlığın çözümlenebilmesi için davacıdan, davacı şirketin bağlı olduğu Vergi Dairesine sunulan "2019 yılına ilişkin Gelir Tablosu"nun onaylı örneğinin istenilmesine karar verilmiş olup, ara karara cevaben davacı tarafından sunulan "2019 yılına ilişkin Gelir Tablosu"nda yer alan bilgilerin, **ihale** dosyasında bulunan "İşletme Ayrıntılı Gelir Tablosu (085400) 2019 Yılı 12. Dönem" başlıklı belgede yer alan bilgilerle aynı olduğu tespit edilmiştir.

Bu bağlamda, her ne kadar dava konusu Kurul kararı ile "İşletme Ayrıntılı Gelir Tablosu (085400) 2019 Yılı 12. Dönem" başlıklı belgenin, üzerindeki tarih ve saat ile 12. döneme ilişkin olma bilgileri göz önüne alındığında "**ihale**nin yapıldığı yıldan önceki yıla ait olma" şartını sağlamadığı tespitine yer verilmişse de, Dairemiz ara kararına cevaben sunulan belgeden de anlaşıldığı üzere, davacı şirkete ait 2019 yılı Gelir Tablosu ile **ihale** dosyasına sunulan "İşletme Ayrıntılı Gelir Tablosu (085400) 2019 Yılı 12. Dönem"e ilişkin belgedeki bilgilerin aynı olduğu görüldüğünden, anılan belgedeki tarih ve saat ile "12. Dönem" ibaresinden salt **ihale**nin yapıldığı yıldan önceki yıla ait gelir tablosunun sunulmadığı sonucuna varılamayacağı anlaşılmıştır.

Ayrıca, uyuşmazlığa konu belgede yer alan 2019 yılı net satış tutarının teklif edilen bedelin %15'inden az olmadığı ve tek başına yeterlik kriterlerini sağladığı görüldüğünden, 2018 yılına ait tutarın tek başına veya 2019 yılına ait tutar ile ortalaması hesaplanarak dikkate alınmasına gerek bulunmamaktadır.

Bu itibarla, davacı şirket tarafından **ihale** dosyasına sunulan ve **ihale**yi gerçekleştiren idarece uygun görülen söz konusu belgenin “**ihalenin** yapıldığı yıldan önceki yıla ait olma” şartını sağladığı anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka uygunluk, davanın reddi yönündeki İdare Mahkemesi kararında hukukî isabet bulunmamaktadır.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. Davacının temyiz isteminin kabulüne;
2. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesi uyarınca ... İdare Mahkemesi'nin ...tarih ve E:..., K:... sayılı kararının BOZULMASINA,
3. DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE,
4. Ayrıntısı aşağıda gösterilen ilk derece ve temyiz yargılama giderleri toplamı ...-TL ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca ...-TL vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,
5. Posta giderleri avansından artan tutarın ve istemi hâlinde ilk derece aşamasında kullanılmayan ...-TL ile temyiz aşamasında kullanılmayan 89,60-TL yürütmeyi durdurma harçlarının davacıya iadesine,
6. Dosyanın anılan Mahkeme'ye gönderilmesine,
7. 2577 sayılı Kanun'un 20/A maddesinin ikinci fıkrasının (i) bendi uyarınca kesin olarak (karar düzeltme yolu kapalı olmak üzere), 18/11/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.