

ihalede Usulüne uygun olarak yapılmayan tebligata dayanılarak istenilen belgelerin süresi içerisinde ibraz edilmediği gerekçesiyle isteklinin başvurusunun değerlendirme dışı bırakılması ve geçici teminatının irat kaydedilmesi

Usulüne uygun olarak yapılmayan tebligata dayanılarak, istenilen belgelerin süresi içerisinde ibraz edilmediği gerekçesiyle isteklinin başvurusunun değerlendirme dışı bırakılması/ geçici teminatının irat kaydedilmesi mümkün müdür?

Danıştay 13. Dairesinin 09.04.2014 tarihli ve E:2014/180 K:2014/1329 sayılı kararı ile "...Dosyanın incelenmesinden, idarece uyuşmazlık konusu ihaleye teklif veren davacı şirketten söz konusu iş için kullanılacak olan araçların özelliklerinin ihale dokümanına uygunluğu konusunda oluşan bilgi eksikliğinin yazının tebliğ tarihinden itibaren iki gün içerisinde giderilmesinin istenildiği, söz konusu yazının davacı şirketin çalışanı Murat Bereket isimli şahsa 24.10.2012 tarihinde tebliğ edildiği, eksikliğin giderilmemesi üzerine ihaleyi yapan idarece birinci yazıya cevap verilmişse gönderi yapıldığına ilişkin yetkili kuruluştan alınan gönderi belgesinin aslı ile birlikte istenen belgelerin dört iş günü içerisinde tesliminin 12.11.2012 tarihinde tebliğ edilen

yazıyla istenildiği, davacının 14.12.2012 tarihinde işlerinin yoğun olduğunu bildirerek bahse konu araçlarla ilgili belgeleri ihaleyi yapan idareye sunduğu, ihalenin ihale komisyonun 22.11.2012 tarih ve 2012/105530 sayılı kararıyla iptal edildiği, aynı kararla davacının teklifinin değerlendirme dışı bırakılarak geçici teminatının gelir kaydedildiği, itirazın şikayet başvurusunun reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır. Eksik belgelerin davacı şirketten istenilmesine ilişkin yazıda, Kamu İhale Genel Tebliđi'nin 16.6.1. maddesinin 2. Fıkrasına aykırı olarak iki iş günü verilmesi gerekirken, eksikliklerin iki gün içerisinde giderilmesinin istenildiği, üstelik tebliğ tarihi olarak kabul edilen 24.10.2012 tarihinin arife gününe denk gelmesi nedeniyle eksikliğin giderilme tarihinde belirsizlik olduğu, öte yandan söz konusu yazının belirtilen adreste Murat Bereket'e tebliğ edilmekle birlikte, tebellüğe yetkili kişi veya kişilerin iş yerinde bulunup bulunmadığı tebliğ mazbatasında belirtilmediğinden, tebligatın usulüne de uygun olmadığı anlaşılmaktadır. Bu durumda, usulüne uygun olarak yapılmadığı anlaşılan tebligata dayanılarak, istenilen belgelerin süresi içerisinde ibraz edilmediği gerekçesiyle davacı şirketin başvurusunun değerlendirme dışı bırakılarak geçici teminatının irat kaydedilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır."gerekçesiyle temyiz istemi uygun bulunarak Ankara 6. İdare Mahkemesinin 23.10.2013 tarihli ve E:2013/190, K:2013/1573 sayılı kararı hakkında bozma kararı verilmiştir.