

ihalede verilen tekliflerin yaklaşık maliyet ile kıyaslanabileceği ancak iptal gerekçesinde bunun yerine geçmiş yıllar fiyatları ve farklı idarelerin sözleşme fiyatları ile kıyaslama yapıldığı da dikkate alındığında idarece ihalenin anılan gerekçelerle iptal edilmesinin uygun olmadığı kanatine varılmıştır

Toplantı No : 2019/009 Gündem No : 17 Karar Tarihi : 20.02.2019 Karar No : 2019/UH.II-263

BAŞVURU SAHİBİ:
Başakoğlu Gıda İnşaat Turizm Kuyumculuk Bilişim Organizasyon Yemekhane Temizlik Personel Servis Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi,

İHALEYİ YAPAN İDARE:
Nallıhan Devlet Hastanesi Başhekimliği,

BAŞVURUYA KONU İHALE:
2018/621465 İhale Kayıt Numaralı "36 Aylık 2019-2020-2021 Yılları Malzeme Dahil, Yemek Pişirme, Dağıtım ve Sonrası Hizmetler Alım İşi" İhalesi

KURUMCA YAPILAN İNCELEME:
Nallıhan Devlet Hastanesi tarafından 15.01.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "36 Aylık 2019-2020-2021 Yılları Malzeme Dahil, Yemek Pişirme, Dağıtım ve Sonrası Hizmetler Alım İşi" ihalesine ilişkin olarak Başakoğlu Gıda İnşaat Turizm Kuyumculuk Bilişim Organizasyon Yemekhane Temizlik Personel Servis Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi tarafından 29.01.2019 tarih ve 4358 sayılı Kurum kayıtlarına alınan 29.01.2019 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/132 sayılı şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:
Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi:

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle; ihalenin idarece "Teklif veren diğer 4 (dört) firmanın evraklarının tam ve eksiksiz olmasına ve verilen tekliflerin yaklaşık maliyet komisyonumuzca hazırlanan yaklaşık maliyetin altında olmasına rağmen, 2017-2018 yılları hastane alım fiyatlarımız ve yaklaşık aynı ölçekli komşu Beypazarı İlçe Devlet Hastanesi 2019-2020-2021 yılları güncel alım fiyatları göz önünde bulundurulduğunda, kamu yararı da düşünülerek fiyatların yüksek olması sebebiyle Hizmet Alım İhaleleri Yönetmeliği 64. maddesine istinaden ihalenin iptaline Oybirliği ile karar verilmiştir." gerekçesiyle iptal edilmesinin mevzuata aykırı olduğu, günümüz koşulları göz önüne alındığında geçmiş yıllar fiyatlarının ihalenin iptaline gerekçe olarak alınmasının uygun olmadığı,

Öte yandan başka bir hastanenin sözleşme fiyatlarının ihalenin iptaline gerekçe olarak alınmasının da her hastanenin örnek yemek menüleri, gramaj listeleri, çalışacak personel sayısı, şehir ve tedarik merkezlerine yakınlık unsurlarının farklılıklar içereceği sebebiyle uygun olmadığı, bu sebeple ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olarak belirlendikleri iş bu ihalenin iptalinin iptal edilmesi gerektiği iddialarına yer verilmiştir.

İptal gerekçeleri ile sınırlı olarak yapılan inceleme sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Uyumsuzluğa konu ihalenin Nallıhan Devlet Hastanesi Başhekimliği tarafından gerçekleştirilen "36 Aylık 2019-2020-2021 Yılları Malzeme Dahil, Yemek Pişirme, Dağıtım ve Sonrası Hizmetler Alım İşi" olduğu, ihalenin 15.01.2019 tarihinde 6 isteklinin katılımıyla gerçekleştirildiği, isteklilerden Türkel Eczacılar Tic. Ltd. Şti.'nin yeterli belgelerini hiçbirini sunmadığı gerekçesiyle, Beyazsu Temizlik Bilişim Sistemleri Medikal Sağlık Turizm Taşımacılık İnşaat Petrol Gıda İmalat Pazarlama San ve Tic. Ltd. Şti.-Caba Gıda Emlak İnş. Taah. Pe. Ür. Rek. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının ortaklık durum belgesi sunmadıkları, banka referans mektubundaki şirket isminin teklif sunan şirketlerin ismiyle uyum olmadığı ve pilot ortak tarafından kapasite raporu sunulmadığı gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldığı,

Diğer dört isteklinin tekliflerinin geçerli teklif olarak belirlendiği, geçerli teklif olarak belirlenen tüm tekliflerin yaklaşık maliyetin altında olduğu, 25.01.2019 tarihinde alınan ihale komisyonu kararında başvuru sahibi Başakoğlu Gıda İnşaat Turizm Kuyumculuk Bilişim Organizasyon Yemekhane Temizlik Personel Servis Hizmetleri Ticaret Limited Şirketinin ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olarak belirlendiği, Paraf Yemek ve Özel Eğitim Hizmetleri İnşaat Nakliyat Ticaret Limited Şirketinin ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli olarak belirlendiği ve aynı ihale komisyonu kararında ihalenin iptal edildiği anlaşılmıştır.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Temel ilkeler" başlıklı 5'inci maddesinde "İdareler, bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur..." hükmü,

Aynı Kanun'un "Bütün tekliflerin reddi ve ihalenin iptali" başlıklı 39'uncu maddesinde "İhale komisyonu kararı üzerine idare, verilmiş olan bütün teklifleri reddederek ihaleyi iptal etmekte serbesttir. İhalenin iptal edilmesi halinde bu durum bütün istektilere derhal bildirilir. İdare bütün tekliflerin reddedilmesi nedeniyle herhangi bir yükümlülük altına girmez. Ancak, idare istektilerin talepte bulunması halinde, ihalenin iptal edilme gerekçelerini talep eden istektilere bildirir." hükmü yer almaktadır.

Anılan Kanun'un "Kuruma itirazın şikâyet başvurusu" başlıklı 56'ncı maddesinde yer alan düzenleme gereğince ihalenin iptal edilmesi işlemine karşı yapılacak itirazın şikâyet başvuruları ise idarenin iptal gerekçeleriyle sınırlı incelenir.

25.01.2019 tarihinde alınan ihale komisyonu kararında ihalenin iptal gerekçelerinin; "Teklif veren diğer 4 (dört) firmanın evraklarının tam ve eksiksiz olmasına, verilen tekliflerin Yaklaşık Maliyet Komisyonumuzca hazırlanan yaklaşık maliyetin altında olmasına rağmen, 2017-2018 Yılları Hastane alım fiyatlarımız ve yaklaşık aynı ölçekli komşu Beypazarı İlçe Devlet Hastanesi 2019-2020-2021 yılları güncel alım fiyatları göz önünde bulundurulduğunda, kamu yararı da düşünülerek fiyatların yüksek olması sebebiyle Hizmet Alım İhaleleri Yönetmeliği 64. maddesine istinaden ihalenin iptaline Oybirliği ile karar verilmiştir." şeklinde belirlendiği anlaşılmıştır.

İdare tarafından ihalenin iptal edilmesine ilişkin iki gerekçe belirlendiği ve idarenin gerekçelerinden birinin ihale konusu işin 2017 ve 2018 yıllarında gerçekleşen sözleşme bedellerine kıyasla teklif fiyatlarının yüksek olduğu, ikincisinin ise yaklaşık aynı ölçekli komşu Beypazarı İlçe Devlet Hastanesi 2019-2020-2021 yılları sözleşme tutarları ve işbu ihalenin teklif tutarları kıyaslandığında teklif fiyatlarının yüksekliği olduğu anlaşılmıştır.

İhale konusu işin yaklaşık maliyetin içişlik bileşenleri için KİK İçişlik Hesaplama Modülü verileri ve diğer ana girdi ve yardımcı gider maliyet bileşenleri için piyasadan alınan fiyat teklifleri kullanılarak hesaplandığı tespit edilmiştir. Ayrıca piyasadaki fiyat teklifi alınırken ihalenin ilgili ana girdi/malzeme/cihaz ve benzeri tüm bileşenleri için ilgili Teknik Şartname'ye uygun olarak teklif vermeleri şartı ile fiyat tekliflerinin istendiği anlaşılmıştır.

Yapılan incelemede idarece ihale konusu işin 2017 ve 2018 yıllarında gerçekleşen sözleşme bedelleri ile kıyaslandığında teklif tutarlarının yüksek olduğu gerekçe olarak belirlenmiş olmakla birlikte, işbu alım konu hizmetin 2017 ve 2018 yılında da aynı şartnameler üzerinden ihale edilip edilmediğinin netleştirilmediği, idarece 2017 ve 2018 yıllarındaki sözleşme ögün birim fiyatlarının belirlenmediği ve bu birim fiyatların güncellenmiş tutarının hesaplanarak kıyaslanmanın bu güncellenmiş tutarlar üzerinden yapılmadığı anlaşılmıştır.

Diğer yandan aynı ölçekli komşu Beypazarı İlçe Devlet Hastanesi'nin 2019-2020-2021 sözleşme bedellerinin işbu ihale konusu işin yaklaşık maliyetinin hesaplanmasında kullanılmadığı, her bir ihalenin Şartnamelerinin ayrı ayrı düzenlendiği ve her hastanenin örnek yemek menüleri, gramaj listeleri, çalışacak personel sayısı vb. maliyet bileşenlerinin farklılıklar içereceği anlaşıldığından her bir ihale konusu işin münferit olarak değerlendirilmesi gerektiği anlaşılmıştır.

Nitekim idare tarafından yaklaşık maliyetin idarenin kendi geçmiş yıllar sözleşme bedelleri ya da benzeri diğer idarelerin sözleşme bedelleri dikkate alınarak hesaplanmadığı, aksine güncel KİK İçişlik Hesaplama Modülü verileri ve piyasadan alınan Teknik Şartnameye uygun güncel fiyat teklifleri kullanılarak hesaplandığı, ihalede geçerli teklif olarak belirlenen dört isteklinin teklifinin de anılan şekilde belirlenen yaklaşık maliyet tutarının altında olduğu, ihalede verilen tekliflerin yaklaşık maliyet ile kıyaslanabileceği ancak iptal gerekçesinde bunun yerine geçmiş yıllar fiyatları ve farklı idarelerin sözleşme fiyatları ile kıyaslama yapıldığı da dikkate alındığında idarece ihalenin anılan gerekçelerle iptal edilmesinin uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.

Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, idarece alınan ihalenin iptali kararının iptal edilmesi ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

İdarenin ihalenin iptali kararının iptaline,

Oybirliği ile karar verildi.

]]>