

**İhalede yeterlik kriteri A)  
Belediye tarafından yapılan  
araç kiralama işinin,  
yeterlik kriterlerini  
sağlamamasına rağmen .....  
A.Ş. üzerinde bırakılarak  
sözleşme imzalanması  
suretiyle hukuka aykırı işlem  
yapılması hususu**

<b>Kamu İdaresi Türü</b>	Belediyeler ve Bağlı İdareler <input type="checkbox"/>
<b>Yılı</b>	2011
<b>Dairesi</b>	5
<b>Karar No</b>	8
<b>İlam No</b>	13
<b>Tutanak Tarihi</b>	24.1.2013
<b>Kararın Konusu</b>	İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

İhalede yeterlik kriteri

A) Belediye tarafından yapılan araç kiralama işinin, yeterlik kriterlerini sağlamamasına rağmen ..... A.Ş. üzerinde bırakılarak sözleşme imzalanması suretiyle hukuka aykırı işlem

yapılması hususu ile ilgili olarak;

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Tekliflerin Değerlendirilmesi" başlıklı 37 nci maddesinin ikinci fıkrasında;

"Tekliflerin değerlendirilmesinde, öncelikle belgeleri eksik olduğu veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmadığı 36 ncı maddeye göre ilk oturumda tespit edilen isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verilir. Ancak, teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması kaydıyla, belgelerde bilgi eksikliği bulunması halinde idarece belirlenen sürede isteklilerden bu eksik bilgilerin tamamlanması yazılı olarak istenir. Belirlenen sürede bilgileri tamamlamayan istekliler değerlendirme dışı bırakılır ve geçici teminatları gelir kaydedilir. Bu ilk değerlendirme ve işlemler sonucunda belgeleri eksiksiz ve teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olan isteklilerin tekliflerinin ayrıntılı değerlendirilmesine geçilir. Bu aşamada, isteklilerin ihale konusu işi yapabilme kapasitelerini belirleyen yeterlik kriterlerine ve tekliflerin ihale dokümanında belirtilen şartlara uygun olup olmadığı ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunup bulunmadığı incelenir. Uygun olmadığı belirlenen isteklilerin teklifleri ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunan teklifler değerlendirme dışı bırakılır"

denilmektedir.

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Ekonomik ve Mali Yeterliğe İlişkin Belgeler" başlıklı Üçüncü Bölümünde yer alan "Bilanço ve Eşdeğer Belgeler" başlıklı 35 inci maddesinde;

" (...)

(3) Adayın veya isteklinin ikinci fıkra uyarınca sunduğu belgelerde;

a) Belli sürelerde nakit akışını sağlayabilmesi için gerekli likiditeye ve kısa dönem (bir yıl) içinde borç ödeme gücüne sahip olup olmadığını gösteren cari oranın (dönen varlıklar/kısa vadeli borçlar) en az 0,75 olması (hesaplama yapılırken; yıllara yaygın inşaat maliyetleri dönen varlıklardan, yıllara yaygın inşaat hakediş gelirleri ise kısa vadeli borçlardan düşülecektir),

b) Aktif varlıkların ne kadarının öz kaynaklardan oluştuğunu gösteren öz kaynak oranının (öz kaynaklar/toplam aktif) en az 0,15 olması (hesaplama yapılırken, yıllara yaygın inşaat maliyetleri toplam aktiflerden düşülecektir),

c) Kısa vadeli banka borçlarının öz kaynaklara oranının 0,50'den küçük olması,

ve belirtilen üç kriterin birlikte sağlanması zorunludur. Sunulan bilançolarda varsa yıllara yaygın inşaat maliyetleri ile yıllara yaygın inşaat hakediş gelirlerinin gösterilmesi gerekir.

(...)"

Aynı Yönetmeliğin "İlanı Veya Duyurusu (Değişik İbare:RG-4/3/2010-27511) 1/5/2011 Tarihinden Önce Yapılan İhalelerde Bilanço Veya Eşdeğer Belgelerdeki Yeterlik Kriterleri" başlıklı Geçici 5 inci maddesinde;

"(1) İlanı veya duyurusu (Değişik ibare:RG-4/3/2010-27511) 1/5/2011 tarihinden önce yapılan ihalelerde, 35 inci maddenin ikinci fıkrasındaki yeterlik kriterlerinde aşağıdaki oranlar uygulanır:

a) Belli sürelerde nakit akışını sağlayabilmesi için gerekli likiditeye ve kısa dönem (bir yıl) içinde borç ödeme gücüne sahip olup olmadığını gösteren cari oranın (dönen varlıklar/kısa vadeli borçlar) en az 0,50 olması (hesaplama yapılırken; varsa yıllara yaygın inşaat maliyetleri dönen varlıklardan, hakediş gelirleri ise kısa vadeli borçlardan

düşülecektir),

b) Aktif varlıkların ne kadarının öz kaynaklardan oluştuğunu gösteren öz kaynak oranının (öz kaynaklar/toplam aktif) en az 0,10 olması (hesaplama yapılırken, varsa yıllara yaygın inşaat maliyetleri toplam aktiflerden düşülecektir),

c) Kısa vadeli banka borçlarının öz kaynaklara oranının 0,75'den küçük olması,

yeterlik kriterleri olarak öngörülür ve sayılan üç kriter birlikte aranır.”

hükümleri yer almaktadır.

Yukarıdaki mevzuat hükümlerinden anlaşılacağı üzere, yeterli kriterlerinin sağlamadığı tespit edilen isteklilerin, tekliflerin değerlendirilmesi aşamasında değerlendirme dışı bırakılmaları gerekmektedir.

Belediye tarafından yapılan araç kiralama işinin, yeterlik kriterlerini sağlamamasına rağmen ..... A.Ş. üzerinde bırakılarak sözleşme imzalanmış ise de;

Savunmalarda, söz konusu işin ihalesinin değerlendirme aşamasında bilanço hesabı yapılırken, isteklinin bilançosunda yer alan ..... TL'lik dönen varlıklar tutarı yerine ..... TL'lik duran varlıklar tutarı sehven hesaplanarak cari oranı sağladığı ve idari şartnamede istenilen kriterlerin gerçekleşerek yeterliliği sağladığı için teklifinin geçerli kabul edildiği, Belediyede daha sonraki tarihlerde yapılan ..... tarih ..... ihalesinde ..... A.Ş.'nin bilançosunun yeterli olmadığını farkına varıldığı ve .....İhale Komisyon Kararında, isteklinin değerlendirme dışı bırakıldığı, yine isteklinin ..... tarihinde gerçekleştirilen ..... ihalesinde de bilanço yeterliliği sağlamadığından İhale Komisyon Kararı ile teklifinin değerlendirme dışı bırakıldığı belirtildiğinden,

Ayrıca söz konusu araç kiralama işinde, en düşük teklifi,

ihale üzerinde bırakılan ..... A.Ş.'nin verdiği anlaşıldığından ,5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 71.maddesinde tanımlanan kamu zararı oluşmadığında,

..oy birliđiyle,

B) Hizmet alımı şeklinde gerçekteştirilen taşıt kiralanması işinin tamamının alt yükleniciler tarafından gerçekteştirilmesi suretiyle hukuka aykırı işlem yapıldığı hususu ile ilgili olarak;

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'ne ekli "Ek-8 Hizmet İşleri Genel Şartnamesi"nin "Alt Yükleniciler" başlıklı 18 inci maddesinin ikinci fıkrasında;

"İdareler, işin özelliği nedeniyle alt yüklenici çalıştırılmasını öngörmedikleri işlerde, işlerin tamamının yüklenicinin kendisi tarafından yapılmasını isteyebilirler. Alt yüklenici çalıştırılmasının idarenin iznine tabi olduğu işlerde, işin nevi itibariyle idarece izin verilen kısımlarını yapacak alt yüklenicilerin isimleri ve yapacakları iş bölümlerini, işin bütünü, hiçbir suretle alt yükleniciye yaptırmamak kaydıyla, idarenin onayına sunar."

hükmü yer almaktadır.

Açıklanan mevzuat hükmünden anlaşılacağı üzere, hizmet alımı olarak ihale edilen işlerin tamamının alt yüklenicilere yaptırılması mümkün değildir.

İhale dosyasında yapılan incelemede ise, yüklenici .....A.Ş. tarafından .... tarihinde verilen ....ve .....tarihi dilekçelerde, ihale konusu 27 aracın 11'inin.....Şti.'den, kalan 16'sinin ..... A.Ş.'den sağlanacağı ifade edilmiştir.

Söz konusu işin tamamı, Hizmet İşleri Genel Şartnamesi"nin 18. maddesine aykırı olarak alt yüklenicilere yaptırılmış ise de, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 71. maddesinde tanımlanan kamu zararı oluşmadığında,

...oy birliđiyle,

karar verildi.