

İhale komisyonlarında ve kabul komisyonlarında görev alan ilgililerin Dikkatine imza ATARKEN UNUTMA !!!

Kamu İhale kanunu yürürlüğe girdiği tarihten günümüze kadar delik deşik edilen Kanun ve mevzuatlar neticesinde, Deprem öncesi hayatında eline kazma kürek almamış Müteahhitlerin sayısı 400.000 binlere vardığı bir süreçte řu anda 140.000 civarına kadar düştüğu söylenmektedir.

Mühendislik diplomalarını İř DENEYİM BELGE lerini kurdukları veya kurulu şirket olarak Avantalı ihale almak isteyen Firmalara aracılık yapanlar veya kullandıranlar 3 – 5 kuruş RANT için işlem yaptılar şimdide herkes TİMSAH GÖZYAřLARI dökerek bir kaç kuruş maddi destekler ile VİCDANLARINI hafifletmeye çalışanlar ile,

İhale komisyonlarında -Daire Başkanları -v.b gibi ucu siyasete kadar uzanan bir silsile olduğunu hepimizin bildiği halde kimse bir adım atmadan bir köşede bekleme modundalar,

bekleyin

TÜRK GENÇLİĞİ bizim nesil gibi kendilerini EZDİRMEYECEKLERİNE İNANCIM SONSUZ

işte gençliğimizin kendi branşlarında başlatmış oldukları anlamlı GELİşMELER

Kahramanmarař merkezli depremlerde Gaziantep'teki evleri hasar gören

genç mimar Yaren Güngören Kızımızın Meslektaşlarına olan ziyaretlerinde İFADE ETTİĞİ SÖZ ASLA UNUTULMAYACAK



Aşağıdaki YARGIYAT KARARI ise sadece toplumun öfkesini geçicide olsa önlemek için Toplumun önüne atılanlara ait bir karardır

Depremde yıkılan binaların inşaatında ihmali bulunanlara yönelik operasyonlar hız kesmeden sürüyor.

Yargıtay 12. Ceza Dairesi, 2011 Van depreminde yıkılan binaya yapı ruhsatı veren ilçe belediye başkanını suçlu buldu. İki kişiye mezar olan binanın inşaatında kusuru bulunanlar Ağır Ceza Mahkemesi'nde hakim karşısına çıktı. Mahkeme, bazı sanıkların cezasının zamanaşımı sebebiyle düşürülmesine hükmetti. 'Görevi kötüye kullanmak' ile suçlanan belediye başkanı için verilen düşme kararı cumhuriyet savcısı tarafından Yargıtay'a taşındı. Yargıtay 12. Ceza Dairesi, emsal nitelikte bir karara imza attı.



Söz konusu apartmanının yıkılması sonucu 2 kişi hayatını kaybetmiştir. Yapılan otopsi işlemleri sonucu ölenlerin göçüğe (depreme) bağlı olarak hayatlarını kaybettiklerinin tespit edildiği ortadadır. Ağır Ceza Mahkemesi, bina sahibi ve müteahhidi olan sanıkla, inşaatın teknik uygulama sorumluluğunu üstlenen inşaat mühendisinin (fenni mesul) sanık ve yapının inşaat ustasının sanık hakkında ayrı ayrı hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararlarını vermiştir.

Dosya çerçevesinden, binanın yapım yılı tam olarak bilinmemekte olup,

22.12.2000 tarih ve 2000/56 numaralı yapı ruhsatının verildiği ancak yapı kullanma izin belgesinin bulunmadığı anlaşılmıştır. Apartmanın yapım yılına göre, 1997 yılından sonra inşa edildiğinden 1997-Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik çerçevesine girdiği, apartmana ait mimari, statik ve elektrik tesisat projelerinin tam olarak mevcut olmadığı, ancak zemin etüt raporunun bulunduğu ortadadır.

1997 yılında yayımlanan Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelikte belirtilen minimum beton sınıfı olan C16'dan daha düşük olduğu, birinci ve ikinci derece deprem bölgelerindeki binalarda C20 veya daha yüksek dayanımlı beton kullanılmasının zorunlu olduğu ibaresinin bulunduğu ortadadır.

İçişleri Bakanlığı da sanık belediye başkanı hakkında soruşturma izni vermiştir. En son ruhsatı onaylayan ve mühürleyen kişinin ise Belediye Başkanı olduğunun anlaşıldığı, ilgili imar mevzuatı gereği yapı ruhsatı ekinde bulunması gereken belgelerin olup olmadığını kontrol etmeden önüne gelen evrakı imzalayarak onaylayan sanığın, görevinin gereklerini yapmakta ihmal göstermesi nedeni ile bu sanığın eyleminin görevi kötüye kullanma suçunu oluşturduğu ve anılan suçun zaman aşımına uğradığı görülmektedir.

Yapılan yargılama sonunda, sanık belediye başkanı hakkında açılan davanın, suç tarihinden karar tarihine kadar süre içinde zaman aşımının dolduğu gerekçeleri gösterilerek mahkemece düşmesine karar verilmesinde isabetsizlik bulunmadığından, sanık müdafinin sanığın beraatine karar verilmesi gerektiğine, mahalli cumhuriyet savcısının ise sanık hakkında taksirle öldürme suçundan mahkumiyet kararı verilmesi gerektiğine ilişkin temyiz itirazlarının reddiyle, hükmün onanmasına oy birliği ile karar verilmiştir."

CANI YANAN TÜRK MİLLETİNİN ÖFKESİNDEN korkanlar sanmayın ki

bu ÖFKE TÜRK TOPLUMU BALIK HAFIZALIDIR ÇABUK UNUTUR diye düşünmeyin ...

KÜÇÜK bir NOT

Ben kendi adıma bu sektörü kurduğum 2002 den günümüze kadar bu güne kadar ihale süreçlerinde idarelerin veya firmaların kurnazlıklarına karşı LEGAL olmak kaydı ile yardımcı olmaya çalıştım bu güne kadar yanımda çalışan arkadaşlarıma (isimlerin önlerinde veya arkalarında hangi ünvan olursa olsun) önce bizden Bilgi almak isteyen insanlarla ile EMPATİ yapmalarını istedim (Firmanın mağduriyetini suistimal edip para için kimse yalan söyleyip AHLİ para kazanmayı seçmemeleri için hep uyarmışımdır umarım şimdi kendi işlerinde bu esasları göz önünde tutuyorlardır)

Bu mesleği kurmama katkıda bulunan sayın ŞENER AKKAYNAK (Kamu ihale kurumunun ilk Başkanı) hocama verdiğim ŞEREF sözünden dönmeden 60 yaşına gelmiş biri olarak mücadeleme elim kalem tutmayıncaya kadar devam edeceğimi de belirtmek isterim