

ihalenin iptaline ilişkin işlemin, idarece geri alınması, kaldırılması, düzeltilmesi ya da mahkeme kararı ile iptal edilmesi gibi herhangi bir nedenle ortadan kalkması halinde, ihale işleminin kaldığı yerden devam edeceği; dolayısıyla daha öncesinde teklifleri değerlendirme dışı bırakılan davacıların tekliflerinin de değerlendirme dışı kalacağı dikkate alındığında, aksi bir değerlendirmeye işin esasına geçmeden davacıların hak arama hürriyetini de engeller

**nitelikte tesis edilen dava
konusu işlemden hukuka
uygunluk bulunmadığı
gerekçesiyle dava konusu
işlemin iptaline**

Danıştay 13. Daire Başkanlığı
2016/325 K.

2015/6272 E. ,

*

İçtihat Metni T.C.

DANIŞTAY

ONÜÇÜNCÜ DAİRE

Esas No:2015/6272

Karar No:2016/325

Temyiz İsteminde Bulunan (Davalı): Kamu İhale Kurumu

Mevlana Bulvarı, Konya Yolu, No:186 Balgat/ANKARA

Vekili: – Aynı adreste

Karşı Taraf (Davacılar): 1-

2-

Vekili:

İstemin_Özeti: Ankara 2. İdare Mahkemesi nin 02.10.2015 tarih ve E:2015/2178, K:2015/1115 sayılı kararının; **ihalenin** idarece iptaline karar verildiği, bu karar ile tüm **ihale** işlemlerinin iptal edildiği, **ihalenin** iptaline karşı Kurum a herhangi bir başvuruda bulunulmadığından **ihalenin** iptalinin kesinleştiği ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın_Özeti: Savunma verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hakimi Düşüncesi: Temyiz isteminin reddi ile Mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi nce, Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra, dosya tekemmül ettiğinden yürütmenin durdurulması istemi hakkında ayrıca bir karar verilmeksizin işin gereği görüşüldü:

Dava; Hamiyet Feridun Sözen Sevgi Evleri Çocuk Yuvası Müdürlüğü tarafından 05.03.2015 tarihinde açık **ihale** usulü ile yapılan 22 Kişilik 33 Aylık Bakım Hizmet Alımı **ihalesinde** teklifi değerlendirme dışı bırakılan davacılar tarafından yapılan itirazın şikayet başvurusu üzerine alınan Kamu İhale Kurulu nun 01.07.2015 tarih ve 2015/UH.I-1856 sayılı kararının iptali istemiyle açılmış; İdare Mahkemesi nce; 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu uyarınca, Kamu İhale Kurulu nun; **ihale** işlem ve kararlarını mevzuata uygunluk açısından inceleyerek, anılan Kanun un 54. maddesinde belirtilen kararlardan birini almakla zorunlu olduğu; itirazın şikayet başvuruları üzerine Kamu İhale Kurulu nun hangi kararları alacağıının Kanun ile tahdidi bir biçimde sayıldığı; bunlar arasında karar verilmesine yer olmadığına ilişkin bir karar türüne yer verilmediği; olayda, davacıların başvurusu üzerine davalı idarece alınan karar verilmesine yer olmadığına ilişkin kararın Kanun da belirtilen Kurum un alabileceği kararlardan biri olmadığı; davalı idarece her ne kadar **ihale**yi yapan idarenin **ihalenin** iptaline ilişkin

kararı ile **ihale** aşamasında alınan tüm karar ve işlemlerin tesis edildiği tarih itibarıyla ortadan kalktığı ileri sürülmekte ise de; **ihalenin** iptaline ilişkin işlemin, idarece geri alınması, kaldırılması, düzeltilmesi ya da mahkeme kararı ile iptal edilmesi gibi herhangi bir nedenle ortadan kalkması halinde, **ihale** işleminin kaldığı yerden devam edeceği; dolayısıyla daha öncesinde teklifleri değerlendirme dışı bırakılan davacıların tekliflerinin de değerlendirme dışı kalacağı dikkate alındığında, aksi bir değerlendirmeye işin esasına geçmeden davacıların hak arama hürriyetini de engeller nitelikte tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş, bu karar davalı idare tarafından temyiz edilmiştir.

Dava konusu işlemin yukarıda özetlenen gerekçeyle iptali yolundaki temyize konu Ankara 2. İdare Mahkemesi nin 02.10.2015 tarih ve E:2015/2178, K:2015/1115 sayılı kararında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu nun 49. maddesinin 1. fıkrasında sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından, temyiz istemi yerinde görülmeyle anılan Mahkeme kararının ONANMASINA; dosyanın anılan Mahkeme ye gönderilmesine, temyiz giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, posta giderleri avansından artan tutar ile kullanılmayan 45,60-TL yürütmeyi durdurma harcının davalı idareye iadesine, 2577 sayılı Kanun un 20/A maddesinin ikinci fıkrasının (i) bendi uyarınca kesin olarak (karar düzeltme yolu kapalı olmak üzere), 17.02.2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

Üye