

İhalenin şikâyete konu 6'ncı kısmına ilişkin 19 isteklinin teklif sunduğu, 4 isteklinin tekliflerinin aşırı düşük teklif açıklaması sunulmaması sebebiyle değerlendirme dışı bırakıldığı, yaklaşık maliyetin altında 15 teklifin bulunduğu, ihalenin 11'inci kısmına 23 isteklinin teklif sunduğu, bir isteklinin teklifinin teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgelerin sunulmaması sebebiyle, 7 isteklinin tekliflerinin aşırı düşük teklif açıklaması sunulmaması sebebiyle değerlendirme dışı

bırakıldığı, yaklaşık maliyetin altında 13 teklifin mevcut olduğu, başvuru sahibinin şikâyete konu kısımlara yönelik aşırı düşük teklif açıklamasında bulunduğu, sunulan teklif açıklamaları değerlendirilmeden ihale komisyonu tarafından karar alınarak ihalenin tüm kısımlarının iptal edildiği ve kararın ihale yetkilisince onaylandığı

Toplantı No	: 2014/019
Gündem No	: 63
Karar Tarihi	: 05.03.2014
Karar No	: 2014/MK-96

Şikayetçi:

Turanlar Gıda Orman Ürünleri Temizlik San. ve Tic. Ltd. Şti.

İhaleyi Yapan Daire:

Trabzon İli Kamu Hastaneleri Birliği Genel Sekreterliği

Başvuru Tarih ve Sayısı:

Başvuruya Konu İhale:

Kamu İhale Kurulunun 11.12.2013 tarihli ve 2013/UH.III-4734 sayılı kararı hakkında Ankara 5. İdare Mahkemesince verilen yürütmenin durdurulması kararına ilişkin Kurul kararı alınması.

Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:

Karar:

Trabzon İli Kamu Hastaneleri Birliği Genel Sekreterliği tarafından 27.08.2013 tarihinde Açık İhale Usulü ile yapılan 2013/97958 İKN'li "Trabzon Kamu Hastaneler Birliği Genel Sekreterliği Malzemeli Yemek Hizmeti Alımı" ihalesine ilişkin olarak,

Turanlar Gıda Orman Ürünleri Temizlik San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından ihalenin iptali kararına karşı 26.11.2013 tarih ve 36410 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 26.11.2013 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 11.12.2013 tarihli ve 2013/UH.III-4734 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince, itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Turanlar Gıda Orman Ürünleri Temizlik San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada Ankara 5. İdare Mahkemesinin 14.02.2014 tarihli E:2013/1926 sayılı kararında, "İhalenin şikâyetine konu 6'ncı kısmına ilişkin 19 isteklinin teklif sunduğu, 4 isteklinin tekliflerinin aşırı düşük teklif açıklaması sunulmaması sebebiyle değerlendirme dışı bırakıldığı, yaklaşık maliyetin altında 15 teklifin bulunduğu, ihalenin 11'inci kısmına 23 isteklinin teklif sunduğu, bir isteklinin teklifinin teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgelerin sunulmaması sebebiyle, 7 isteklinin tekliflerinin aşırı düşük teklif açıklaması sunulmaması sebebiyle değerlendirme dışı bırakıldığı, yaklaşık maliyetin altında 13 teklifin mevcut olduğunu, başvuru sahibinin şikâyetine konu kısımlara yönelik aşırı düşük teklif açıklamasında bulunduğu, sunulan teklif açıklamaları değerlendirilmeden ihale komisyonu tarafından karar alınarak ihalenin tüm kısımlarının iptal edildiği ve kararın ihale yetkilisince onaylandığı görülmüştür.

Bu duruma göre, ihaleyi yapan idarenin rekabet oluştuğunu kabul ederek açıklama isteminde bulunduğu, açıklama istemi sonrası bir kısım isteklilerin açıklama yaptıkları, bir kısım isteklilerin ise açıklama yapmadığı açık olup, davalı idarece açıklama istemlerinin yerinde olup olmadığının incelenerek açıklamaları uygun olan isteklilerin ve diğer geçerli tekliflerin mukayesesi yapılarak rekabetin oluşup oluşmadığı ve teklif edilen değerin yaklaşık maliyeti karşılayıp karşılamadığının analizinin yapılarak bir karar verilmesi gerekirken, açıklama yapmayan istekliler bulunduğu ve bu isteklilerin tekliflerinin en düşük teklif olduğundan bahisle rekabet oluşmadığından bahisle ihalenin iptaline ilişkin dava konusu işlemden hukuka uyarlık görülmemiştir." gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.

Anayasanın 138/4 üncü maddesinde, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28/1 maddesinde; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1- Kamu İhale Kurulunun 11.12.2013 tarihli ve 2013/UH.III-4734 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, ihalenin şikâyet konusu 6 ve 11'inci kısımlarının iptali kararının iptaline,

Oybirliđi ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES Başkan		
Kazım ÖZKAN II. Başkan	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi
Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi	Hasan KOCAGÖZ Kurul Üyesi	Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi
Mehmet AKSOY Kurul Üyesi		