

ihaleye davet ve ihale dökümanlarının verilmesi istemleriyle idareye başvuruda bulunan davacı şirket başvurusunun göz önünde bulundurulurak “eşit muamele ve rekabet” ilkeleri doğrultusunda bir değerlendirme yapılması gerekirken, söz konusu talep değerlendirilmeksizin davacı şirketin yokluğunda gerçekleştirilen dava konusu ihalede mevzuata ve hukuka uygunluk bulunmadığı, gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar

2015/3166 K.

▪

“İçtihat Metni”

T.C.

D A N I Ş T A Y

ONÜÇÜNCÜ DAİRE

Esas No : 2015/2762

Karar No : 2015/3166

Temyiz İsteminde Bulunan (Davalı) :

Karşı Taraf (Davacı) :

İstemin Özeti : Eskişehir 1. İdare Mahkemesi'nin 14.04.2015 tarih ve E:2015/226, K:2015/445 sayılı kararının; 4734 sayılı Kanun'un 55. maddesi uyarınca itirazın şikâyet başvurusu yapılmaksızın açılan iş bu davanın usulden reddi gerektiği, esas yönünden ise; 4734 sayılı Kanun'un 21/f maddesi uyarınca Eskişehir Arkeoloji Müzesi'ne pazarlık usulüyle **temizlik** hizmet alım ihalesinde mevzuata uygun bir biçimde 4 isteklinin davet edildiği, ihale işlemlerinin yetişmemesi ihtimali ve sürenin kısıtlı olması nedeniyle işlemlerin hızlı bir şekilde yürütülebilmesi için Eskişehir'de faaliyet gösteren firmalara davet mektubunun gönderildiği, şehir dışında faaliyette bulunan hiçbir firmaya davet mektubu gönderilmediği ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan İdare Mahkemesi kararının onanması gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hâkimi Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra, dosya tekemmül ettiğinden yürütmenin durdurulması istemi hakkında ayrıca bir karar verilmeksizin işin gereği

görüřüldü:

Dava; Eskişehir İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü tarafından 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21/f maddesi uyarınca pazarlık usulüyle yapılacak 2015/10265 ihale kayıt nolu "Eskişehir Müze Müdürlüğü'ne 2015 yılı 10 ay süreyle 4 kişilik **temizlik** hizmet alım ihalesi" için tarafına ihale davetiyesi ve dökümanların verilmesi istemiyle başvuruda bulunan davacı şirket talebinin reddi suretiyle, davacı şirket ihaleye davet edilmeksizin 16/02/2015 tarihinde gerçekleştirilen ihalenin iptali istemiyle açılmış; İdare Mahkemesi'nce; pazarlık usulüyle yapılan ihalelelerin 4734 sayılı Kanun'un 5. maddesinde belirtilen temel ilkelere uygun olması gerektiği, davet edilecekleri belirleme hususunda idarelerin sınırsız bir takdir yetkisinin olmadığı, bu yetkinin kamu yararı ve hizmet gerekleri doğrultusunda kullanılması gerektiği, dava konusu uyuşmazlıkta, davacının ihaleye davet mektubu ve ihale dökümanlarının verilmesi talebini içerir başvurusunun "başvurucunun ihaleye daveti gerektirir şartları taşıyıp taşımadığı ve ihalede rekabeti artırıp artıramayacağı hususları değerlendirilmeksizin" davacı şirket ihaleye davet edilmeyerek dava konusu ihalenin gerçekleştirilmesi ihale mevzuatının temel ilkelerinden olan "eşit muamele" ve "rekabet" ilkeleri ile bağdaşmadığı, bu itibarla, ihaleye davet edilecek firmaların belirlenmesi sırasında dava konusu ihalenin gerçekleştirileceği 16/02/2015 tarihinden evvel ihaleye davet ve ihale dökümanlarının verilmesi istemleriyle idareye başvuruda bulunan davacı şirket başvurusunun göz önünde bulundurularak "eşit muamele ve rekabet" ilkeleri doğrultusunda bir değerlendirme yapılması gerekirken, söz konusu talep değerlendirilmeksizin davacı şirketin yokluğunda gerçekleştirilen dava konusu ihalede mevzuata ve hukuka uygunluk bulunmadığı, gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş, bu karar davalı tarafından temyiz edilmiştir.

Dava konusu işlemin yukarıda özetlenen gerekçeyle iptali yolundaki temyize konu Eskişehir 1. İdare Mahkemesi'nin 14.04.2015 tarih ve E:2015/226, K:2015/445 sayılı kararında,

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinin 1. fıkrasında sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından, temyiz istemi yerinde görülmeyerek anılan Mahkeme kararının ONANMASINA; dosyanın anılan Mahkeme'ye gönderilmesine, temyiz yargılama giderlerinin istemde bulunan davalı üzerinde bırakılmasına, temyiz posta giderinden artan kısmın davalıya iadesine, 2577 sayılı Kanun'un 20/A maddesinin ikinci fıkrasının (i) bendi uyarınca kesin olarak (karar düzeltme yolu kapalı olmak üzere), 16.09.2015 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan Üye Üye Üye Üye KARŞ