

ihaleye ilişkin 2. ihale komisyonu kararının tebliğ edilmesi üzerine davacı tarafından Kanun'da belirtilen 10 günlük sürede idareye şikâyet başvurusunda bulunulduğu Kurul kararının şikâyet başvurusunun süresinde yapılmadığından bahisle itirazın şikâyet başvurusunun süre yönünden reddine ilişkin kısmında hukuka uygunluk, davanın bu kısmının reddi yönündeki temyize konu İdare Mahkemesi kararında ise hukukî isabet bulunmamaktadır gerekçesiyle dava konusu işlemin kısmen

kabul kısmen iptaline ait karar (Danıştay Kararlı)

Toplantı No	: 2022/031
Gündem No	: 32
Karar Tarihi	: 08.06.2022
Karar No	: 2022/MK-185

BAŞVURU SAHİBİ:

CETA İNŞAAT TAAHHÜT PROJE NAKLIYE AKARYAKIT MADENCİLİK TURİZM İTHALAT İHRACAT SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ

İHALEYİ YAPAN İDARE:

KARAYOLLARI 3. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2021/403094 İhale Kayıt Numaralı "Karayolları 3(Konya) Bölge Müdürlüğü 33(Karaman) ve 37(Ermenek) Şube Şeflikleri Yollarında Rutin Yol Bakım, Yapım ve Onarımı ile Kar ve Buzla Mücadele İşlerinin Yapılması" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Karayolları 3. Bölge Müdürlüğü tarafından yapılan 2021/403094 ihale kayıt numaralı "Karayolları 3(Konya) Bölge Müdürlüğü 33(Karaman) ve 37(Ermenek) Şube Şeflikleri Yollarında Rutin Yol Bakım, Yapım ve Onarımı ile Kar ve Buzla Mücadele İşlerinin Yapılması" ihalesine ilişkin olarak Ceta İnş. Taah. Pro. Nak. Aka. Mad. Tur. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd. Şti. itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 08.12.2021 tarihli ve 2021/UY.I-2250 sayılı karar ile "Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Ceta İnş. Taah. Pro. Nak. Aka. Mad. Tur. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada Ankara 15. İdare Mahkemesinin 19/01/2022 tarihli ve E:2021/2634, K:2022/98 sayılı kararında davanın reddine karar verilmiştir.

Söz konusu mahkeme kararının temyizi üzerine Danıştay Onüçüncü Dairesinin 28.03.2022 tarihli ve E:2022/705, K:2022/1263 sayılı kararında "2. Temyize konu Mahkeme kararının, davacı şirketin 3.,4.,6.,7.,8. ve 9. iddiaları yönünden itirazın şikâyet başvurusunun süre yönünden reddine ilişkin Kurul kararında hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin kısmı incelendiğinde:

...

Bu itibarla, dava konusu ihaleye ilişkin 2. ihale komisyonu kararının 05/11/2021 tarihinde tebliğ edilmesi üzerine davacı tarafından Kanun'da belirtilen 10 günlük sürede 15/11/2021 tarihinde ihaleyi gerçekleştiren idareye şikâyet başvurusunda bulunulduğu anlaşıldığından, dava konusu Kurul kararının şikâyet başvurusunun süresinde yapılmadığından bahisle itirazın şikâyet başvurusunun süre yönünden reddine ilişkin kısmında hukuka uygunluk, davanın bu kısmının reddi yönündeki temyize konu İdare Mahkemesi kararında ise hukukî isabet bulunmamaktadır." gerekçesiyle dava konusu işlemin kısmen kabul kısmen iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

- 1- Kamu İhale Kurulunun 08.12.2021 tarihli ve 2021/UY.I-2250 sayılı kararında yer alan 3, 4, 6, 7, 8 ve 9'uncu iddialara ilişkin değerlendirmelerin iptaline,
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin 3, 4, 6, 7, 8 ve 9'uncu iddialarının esasının incelenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.