

**Dava konusu ihaleye ilişkin "İhaleye Katılabilmek için Gereken Belgeler ve Yeterlik Kriterleri" maddesine göre isteklinin, taşımacılıkta deneyimli olduğunu ve ihale tarihi itibarıyla son üç yıllık sürede, yurt içinde ürünlerin nakliyesi işini hiçbir ceza almadan bîhakkın yaptığını belgelemesi gerektiği, dava dışı sunulan belgelerin bir kısmının ihalenin yapıldığı tarihten önceki son 3 yıllık sürenin başladığı \* tarihinden öncesine ait olduğu, bu tarihten sonraki iş deneyim**

belgelerine göre ise, \* tarihleri arasında toplam \*ton civarı taşıma işi yapıldığı,\*tarihleri arasında \*ton civarı taşıma işi yapıldığı \* tarihleri arasında ise toplam \* bin ton civarı taşıma işi yapıldığının anlaşıldığı, ihalenin uhdesinde kaldığı iş ortaklığının diğer ortağı tarafından sunulan belgelerin bir kısmının ihalenin yapıldığı \* tarihinden önceki son 3 yıllık sürenin başladığı \*tarihinden öncesine ait olduğu, bu tarihten sonraki iş deneyim

belgelerine göre ise, \*tarihleri arasında \* bin ton civarı taşıma işi yapıldığı, \* tarihleri arasında \* bin ton taşıma işi yapıldığına yönelik iş deneyim belgelerinin sunulduğu, şartnamede iş deneyim tutarı olarak ihalenin yapıldığı tarihleri arasında bir yıl içerisinde en az \* Ton petrol ya da ürünlerin nakliyesi işinin yapılması şartı arandığından ihale uhdesinde kalan dava dışı iş ortaklığının teklif ekinde sunduğu ve davalı idarece dosyaya eklenen iş

# deneyim belgelerinin, şartnamede aranan tarihler arasındaki 1 yıl içerisinde \*Ton tutarını karşılamadığı sonucuna varılması

T.C.

D A N I Ş T A Y

ONÜÇÜNCÜ DAİRE

Esas No:2020/3351

Karar No:2021/376

TEMYİZ EDENLER: 1. (DAVALI) ... Ortaklığı

VEKİLİ : Av. ...

2. (DAVALI YANINDA MÜDAHİLLER)

1- ...Lojistik Petrol İnşaat Alternatif Yakıt San. Tic. A.Ş.

2- ... Lojistik Petrol Ürünleri San. Tic. Ltd. Şti.

(İş Ortaklığı)

VEKİLLERİ : Av. Doç. Dr. ...

Av. ....

KARŞI TARAF (DAVACI) : ...Uluslararası Nakliyat ve Ticaret A.Ş.

VEKİLİ : Av. ...

İSTEMİN\_KONUSU : ... İdare Mahkemesi'nin ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararının temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.

YARGILAMA SÜRECİ :

Dava konusu istem: Davacı şirket tarafından, 21/04/2020 tarihinde gerçekleştirilen "Türkiye Petrolleri A.0. Batman Bölge Müdürlüğü'ne bağlı üretim sahalarına, ihtiyaç duyulan tüm yerlere, sahadan sahaya, sahadan bölgelere ve yeni

keşfedilecek tüm üretim sahalarına, tankerler ile ham petrol taşıma ve boşaltma hizmet alımı” işi **ihalesi** kapsamında yapılan ... tarih ve ...sayılı başvurunun zımnen reddi yönünde tesis olunan davalı idare işleminin iptali istenilmiştir.

İlk Derece Mahkemesi kararının özeti: ... İdare Mahkemesi’nce verilen kararda; davacı şirketin, ...Lojistik firması adına firma yetkilisi unvanı ile imza föyüne imza atan ... isimli kişi hakkında ... Ağır Ceza Mahkemesi’nin ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararıyla “**ihaleye** fesat karıştırmak” suçundan dolayı hapis cezası ile cezalandırıldığından bahisle **ihale** üzerinde bırakılan şirketin **ihale** dışı bırakılması gerektiğine yönelik 1. iddiası, dava dışı iş ortaklığının TPAO tarafından 20/01/2020 tarihinde yapılan ... Bölge Müdürlüğü Ham Petrol Taşıma Hizmet Alımı **ihalesini** kapsamında kazandığı **ihaleye** ilişkin Şartnamede işin alt yükleniciyle yaptırılmasının yasaklandığı hâlde, işin alt yüklenici vasıtasıyla yapıldığından **ihale** dışı bırakılması gerektiğine yönelik 3. iddiası ve ... Lojistik firmasının sahibi olan B.B.’nin kızının PKK Terör Örgütüne yapılan operasyon sırasında yakalandığı, bu fiili nedeniyle Şartnamenin 9/g maddesi uyarınca **ihaleye** katılması yasak olan iş ortaklığının **ihaleye** katıldığına yönelik 4. iddiası yönünden dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmış ve bu iddialar yönünden davanın reddine karar verilmiştir.

Davacının, **ihalenin** uhdesinde kaldığı dava dışı iş ortaklığının iş deneyim belgelerinin usulüne uygun olmadığı ve Şartnamede aranan iş deneyim tutarını sağlamadığı, iptal edilen önceki **ihalede** iş deneyim belgelerinin yetersiz olduğunun davalı idarece ikrar edildiğine yönelik 2. iddiası yönünden ise:

Dava konusu **ihaleye** ilişkin “**İhaleye** Katılabilmek için Gereken Belgeler ve Yeterlik Kriterleri” başlıklı 7. maddesine göre isteklinin, ham petrol taşımacılığında deneyimli olduğunu ve **ihale** tarihi itibarıyla son üç yıllık sürede, yurt içinde (yurt dışı bağlantılı olanlar hariç) bir yıl içerisinde en az 200.000 (İki Yüz Bin) Ton petrol ya da petrol ürünlerinin nakliyesi işini hiçbir ceza almadan bihakkın yaptığını

belgelemesi gerektiği, dava dışı ... Lojistik tarafından sunulan belgelerin bir kısmının **ihalenin** yapıldığı 21/04/2020 tarihinden önceki son 3 yıllık sürenin başladığı 21/04/2017 tarihinden öncesine ait olduğu, bu tarihten sonraki iş deneyim belgelerine göre ise, 30/04/2017-30/09/2017 tarihleri arasında toplam 8,5 bin ton civarı taşıma işi yapıldığı, 01/06/2017-01/12/2017 tarihleri arasında 13 bin ton civarı taşıma işi yapıldığı, 30/04/2017-30/12/2017 tarihleri arasında ise toplam 30 bin ton civarı taşıma işi yapıldığının anlaşıldığı, **ihalenin** uhdesinde kaldığı iş ortaklığının diğer ortağı olan Kaçmazlar Lojistik tarafından sunulan belgelerin bir kısmının **ihalenin** yapıldığı 21/04/2020 tarihinden önceki son 3 yıllık sürenin başladığı 21/04/2017 tarihinden öncesine ait olduğu, bu tarihten sonraki iş deneyim belgelerine göre ise, 01/05/2017-01/05/2018 tarihleri arasında 14,5 bin ton civarı taşıma işi yapıldığı, 30/04/2017-31/12/2017 tarihleri arasında 87 bin ton taşıma işi yapıldığı ve 13 bin ton ile 6 bin tonluk taşıma işi yapıldığına yönelik iş deneyim belgelerinin sunulduğu, şartnamede iş deneyim tutarı olarak **ihalenin** yapıldığı 21/04/2020 ile 21/04/2017 tarihleri arasında bir yıl içerisinde en az 200.000 (İki Yüz Bin) Ton petrol ya da petrol ürünlerinin nakliyesi işinin yapılması şartı arandığından **ihale** uhdesinde kalan dava dışı iş ortaklığının teklif ekinde sunduğu ve davalı idarece dosyaya eklenen iş deneyim belgelerinin, şartnamede aranan 21/04/2017-21/04/2020 tarihleri arasındaki 1 yıl içerisinde 200.000 (İki Yüz Bin) Ton tutarını karşılamadığı sonucuna varılmıştır.

Belirtilen gerekçelerle hukuka aykırı bulunan dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

TEMYİZ EDENİN İDDİALARI : Davalı idare tarafından, **ihale** üzerinde kalan şirketin iş deneyim belgesinin şartnamenin aradığı özellikleri sağladığı, yerel Mahkeme kararından sonra **ihale** üzerinde kalan firma tarafından bir kısım daha ilave faturanın sunulduğu, İdari şartnamedeki son 3 yıllık sürenin ilk derece Mahkemesince hatalı olarak

yorumlandığı,

Davalı yanında müdahil tarafından; İdari Şartnamedeki son 3 yıllık sürenin içeriğindeki 1 yıllık sürenin aynı yılı kapsadığı ve davanın hak düşümü süresi geçtikten sonra açıldığı ileri sürülmüştür.

**KARŞI TARAFIN SAVUNMASI :** Davacı tarafından usul ve yasaya uygun olan Mahkeme kararının onanması gerektiği savunulmuştur.

**DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ ...'İN DÜŞÜNCESİ :** Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan İdare Mahkemesi kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra, dosya tekemmül ettiğinden yürütmenin durdurulması istemi hakkında ayrıca bir karar verilmeksizin gereği görüldü:

**HUKUKİ DEĞERLENDİRME :**

İdare ve vergi mahkemelerinin nihai kararlarının temyizen bozulması, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan sebeplerden birinin varlığı hâlinde mümkündür.

Temyizen incelenen karar usul ve hukuka uygun olup, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenleri kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemiştir.

**KARAR SONUCU:**

Açıklanan nedenlerle;

1. Davalının temyiz isteminin reddine,
2. Dava konusu işlemin iptali yolundaki ... İdare Mahkemesi'nin ... tarih ve E:..., K:... sayılı temyize konu kararında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından anılan Mahkeme kararının ONANMASINA,
3. Temyiz giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına,

4. Davalı yanında müdahil tarafından yapılan toplam ...-TL yargılama giderinin müdahil üzerinde bırakılmasına,
5. Posta giderleri avansından artan tutarın taraflara ve müdahile iadesine,
6. Kullanılmayan ...-TL yürütmeyi durdurma harcının istemi hâlinde davalı idareye iadesine,
7. Dosyanın anılan Mahkeme'ye gönderilmesine,
8. 2577 sayılı Kanun'un 20/A maddesinin ikinci fıkrasının (i) bendi uyarınca kesin olarak (karar düzeltme yolu kapalı olmak üzere), 09/02/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.