

ihaleye katılım sağlayan istekliler tarafından İdari Şartname maddesine istinaden “Tüzel Kişilerde Ortaklık Bilgilerine ve Yönetimdeki Görevlilere İlişkin Son Durumu Gösterir Belge” kontrolünün yapılarak tutanak altına alındığı ihale komisyonu kararında söz konusu belgeyi sunmayan isteklilerin değerlendirme dışı bırakılması hk

Toplantı No	: 2021/035
Gündem No	: 48
Karar Tarihi	: 25.08.2021
Karar No	: 2021/UY.I-1603

BASVURU SAHİBİ:
ALİ KAPLAN,

İHALEYİ YAPAN İDARE:
Adana İl Millî Eğitim Müdürlüğü,

BASVURUYA KONU İHALE:
2021/22938 İhale Kayıt Numaralı "Adana İl Millî Eğitim Müdürlüğüne Bağlı 40 Adet Okul Onarım İşi" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Adana İl Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından 06.07.2021 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Adana İl Millî Eğitim Müdürlüğüne Bağlı 40 Adet Okul Onarım İşi" ihalesine ilişkin olarak Ali Kaplan'ın 26.07.2021 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 27.07.2021 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru şahsınca 02.08.2021 tarih ve 34390 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 02.08.2021 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2021/2289 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelenildi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle, idare tarafından İdari Şartname'nin 7.1.b.2'nci maddesine istinaden "Tüzel Kişilerde Ortaklık Bilgilerine ve Yönetimdeki Görevlilere İlişkin Son Durum Gösterir Belge" kontrolünün yapılarak tutanak altına alındığı, ihale komisyonu kararında söz konusu belgeyi sunmayan istektilerin değerlendirilme dışı bırakılmadığı iddiasına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Aday veya isteklinin mesleki faaliyetini sürdürdüğünü ve teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler" başlıklı 38'inci maddesinde "(1) İhalelere katılacak aday veya istektiler tarafından,
a) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesinin,
b) Tüzel kişi olması halinde, bu Yönetmelik ekinde yer alan Tüzel Kişilerde Ortaklık Bilgilerine ve Yönetimdeki Görevlilere İlişkin Son Durum Gösterir Belge ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirkülesinin, teklif kapsamında sunulması zorunludur." hükmü,

İdari Şartname'nin "İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "7.1. İhale konusu işin
a) Adı:Adana İl Millî Eğitim Müdürlüğüne Bağlı 40 Adet Okul Onarım İşi
b) Yatırım projesi no:54/0400;
c) Miktarı ve türü: 40 Adet Okul İnşaat İmalatı/Mekanik ve Elektrik Tesizat Onarım İşi
ç) Yapılacağı yer: Adana İli Seyhan, Çukurova, Pozantı, Yüreğir, Sarıçam, Yumurtalık, Feko, İmamoğlu, Kozan, Ceyhan
d) Bu bent boy bırakılmıyır." düzenlemesi,

"İhaleye katılabilirlik için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.1. İstektilerin ihaleye katılabilirliği için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir:
a) Mühür : HG /21/2021/20009
b) Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi veya imza sirküleri;

2) Tüzel kişi olması halinde, bu Şartname ekinde yer alan Tüzel Kişilerde Ortaklık Bilgilerine ve Yönetimdeki Görevlilere İlişkin Son Durum Gösterir Belge ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri." düzenlemesi.
"Sınır değer" başlıklı 13'üncü maddesinde "33.1. İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirildikten sonra Kurum tarafından belirlenen yöntemle göre sınır değeri hesaplar.
33.2. Teklifi sınır değerinin altında olduğu tespit edilen istektilerin teklifleri, Kamunun 38'inci maddesinde öngörülen açıklama istenmezken reddedilecektir." düzenlemesi yer almaktadır.

İhale işlem dosyası incelendiğinde, ihale konusu işin adının "Adana İl Millî Eğitim Müdürlüğüne Bağlı 40 Adet Okul Onarım İşi" olduğu, 06.07.2021 tarihinde gerçekleştirilen ihalede 95 adet ihale dokümanının EKSP üzerinden indirildiği, 55 itekli tarafından ihalenin şikâyetine konu olan kısmına teklif sunulduğu, ihale komisyonunda gerçekleştirilen değerlendirmeler neticesinde, ihalenin şikâyetine konu 33'üncü (Ceyhan Altı Ocak MHAL Çatı Yapım İşi) kısmında Seyranğaz İnşaat San Tic. Ltd. Şti.'nin ekonomik açıdan en avantajlı birincisi teklif Tefvik Taşınur İnşaat A.Ş.'nin de ekonomik açıdan en avantajlı ikincisi teklif belirlediği anlaşılmıştır.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 38'inci maddesinde, ihalelere katılacak istektiler tarafından, tüzel kişi olması halinde anılan Yönetmelik ekinde yer alan "Tüzel Kişilerde Ortaklık Bilgilerine ve Yönetimdeki Görevlilere İlişkin Son Durum Gösterir Belge" ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirkülesinin, teklifleri kapsamında sunulmasının zorunlu olduğu hüküm altına alınmıştır.

Ayrıca İdari Şartname'nin 7.1'inci maddesi düzenlemelerinde, tüzel kişi istektilerin ihaleye katılabilirliği için teklifleri kapsamında sunmalarının zorunlu olduğu belgeler arasında Şartname'nin ekinde yer alan "Tüzel Kişilerde Ortaklık Bilgilerine ve Yönetimdeki Görevlilere İlişkin Son Durum Gösterir Belge" ye yer verildiği görülmüştür.

İhale üzerinde bırakılan istekli Seyranğaz İnşaat San Tic. Ltd. Şti.'nin teklifi kapsamında sunduğu belgeler incelendiğinde "Tüzel Kişilerde Ortaklık Bilgilerine ve Yönetimdeki Görevlilere İlişkin Son Durum Gösterir Belge"nin sunulduğu görülmektedir.

Ekonomik açıdan en avantajlı ikincisi teklif sahibi Tefvik Taşınur İnşaat A.Ş.'nin teklifi kapsamında sunduğu belgeler incelendiğinde "Tüzel Kişilerde Ortaklık Bilgilerine ve Yönetimdeki Görevlilere İlişkin Son Durum Gösterir Belge"nin sunulmadığı, 18.10.2019 tarih ve 9933 sayılı Ticaret Sicilî Gazetesi sayılarına yer verildiği görülmektedir.

Ayrıca ihalenin şikâyetine konu kısmına teklif veren SıfırBir İnş. Ltd. Şti., Sıntaş İnş. Ltd. Şti., Naziat İnş. Ltd. Şti., Çezahiroğlu İnş. Ltd. Şti., Vahdet Grup İnş. A.Ş., Eymar Yapı İnş. Ltd. Şti., Erhanoğlu İnş. Ltd. Şti., Anko İnş. Ltd. Şti., Tapmaz İnş. A.Ş., Kaplanbaba İnş. Ltd. Şti., Gökhal İnş. Ltd. Şti., Hatay İnş. A.Ş., Hacın Yapı İnş. A.Ş., Adova İnş. Ltd. Şti., Elitaşlar İnş. Ltd. Şti., Çukurova Çevre İnş. Ltd. Şti.'nin teklifi kapsamında sunduğu belgeler incelendiğinde "Tüzel Kişilerde Ortaklık Bilgilerine ve Yönetimdeki Görevlilere İlişkin Son Durum Gösterir Belge"nin sunulmadığı görülmektedir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ve İdari Şartname düzenlemeleri dikkate alındığında, ihaleye katılan sağlayan istektiler tarafından, teklifleri kapsamında tüzel kişilerde ortaklık bilgileri ve yönetimdeki görevlilere ilişkin son durum gösterilmesi amacıyla "Ortaklık Bilgileri ve Yönetimdeki Görevliler" başlıklı Standart Form - KİM933.8/Y belgesinin sunulmasının zorunlu olduğu anlaşılabilir olup söz konusu belgeyi teklifi kapsamında sunmayan ekonomik açıdan en avantajlı ikincisi teklif sahibi Tefvik Taşınur İnşaat A.Ş. ile yukarıda yer verilen istektilerin (SıfırBir İnş. Ltd. Şti.'nin teklifinin sınır değeri altında kaldığı, 12.07.2021 tarihli ihale komisyonu kararında değerlendirilme dışı bırakıldığı görüldüğünden, anılan istekli dışında kalan istektiler) tekliflerinin değerlendirilme dışı bırakılması gerektiği, başvuru sahibinin iddiasının yerinde olduğu sonucuna varılmıştır.

Diğer taraftan İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Tebliğ'in 11'inci maddesinin altıncı fıkrasında "Kısmi teklife açık ihalelerde ise tekliflerin verilmesi ile bu aşamadan sonraki işlemlere ilişkin başvurularda, başvuru bedeli toplam yaklaşık maliyet üzerinden yatırılır. Başvuruya konu kısmın yaklaşık maliyetine göre fazla yatırıldığı tespit edilen tutar Kurum tarafından başvuru sahibine iade edilir." açıklaması yer almaktadır. Başvuru sahibi isteklinin maddesi 20'üncü kısım ile ilgili itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş, bu kısımın yaklaşık maliyetine göre başvuru bedelinin 7.682,80 TL olmasına rağmen başvuru sahibinin 23.800,00 TL başvuru bedeli yatardığı görülmüştür. Bu çerçevede başvuru sahibi isteklinin yazılı talebi halinde fazla yatırılan 15.378,80 TL'nin anılan istekliye iadesi gerekmektedir.

Sonuç olarak, yukarıda belirtilen mevzuata aykırılıkların düzeltici işleme gidilebileceği nitelikte olduğu tespit edilmişken, Tefvik Taşınur İnşaat A.Ş., Sıntaş İnş. Ltd. Şti., Naziat İnş. Ltd. Şti., Çezahiroğlu İnş. Ltd. Şti., Vahdet Grup İnş. A.Ş., Eymar Yapı İnş. Ltd. Şti., Erhanoğlu İnş. Ltd. Şti., Hatay İnş. A.Ş., Hacın Yapı İnş. A.Ş., Adova İnş. Ltd. Şti., Elitaşlar İnş. Ltd. Şti., Çukurova Çevre İnş. Ltd. Şti.'nin teklifinin değerlendirilme dışı bırakılması ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açılmak üzere,

1) Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirincisi fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

2) Fazla ödenen başvuru bedelinin başvuru sahibinin yazılı talebi halinde iadesine,

Öybirliği ile karar verildi.