

ihaleye teklif veren isteklilerden İş Ortaklığının birim fiyat teklif cetveli incelendiğinde, anılan isteklinin de ihale üzerinde bırakılan Rıza Ballıkaya ile aynı iş kalemlerine ilişkin olarak hem miktarlarda değişiklik yaptığı hem de miktar ile birim fiyatın çarpılmasında aritmetik hata bulunduğu tespit edildiğinden, anılan isteklinin de teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.mevzuata

aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemlerle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, İş Ortaklığının teklifinin değerlendirme dışı bırakılması ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Toplantı No	: 2016/032
Gündem No	: 2
Karar Tarihi	: 02.06.2016
Karar No	: 2016/UY.II-1423

Sikartesi..
Teknoen Mühendislik İnşaat Yapı Malzemeleri Sanayi Ve Ticaret Limited Sirketi
<u>İhaleli Yapan Kurum..</u>
İzmir Su Ve Kanalizasyon İdarisi Genel Müdürlüğü
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı..</u>
29.04.2016 / 26465
<u>Başvuruya İlişli İhale..</u>
2015/183727 İhale Kayıt Numarası: "Çiğli Atık Su Pompa İstasyonu Onarım Güçlendirme Ve Çevre Düzenlemesi" İhalesi
<u>Kararın Yapılan İnceleme ve Değerlendirme..</u>
<u>Kararı..</u>

TOKİTANITVA KATILAN ÜYELER:

Başkan: Hamdi GÜLEÇ
Üyeler: II. Başkan Şinasi CANDAN, Osman DURU, Erol ÖZ, Köksal SARINCA, Dr. Ahmet İnsan ŞATIR, Hasan KOCAGÖZ, Mehmet ATAŞEVİR, Öğünhan YILDIZ

BASUVURU SAHİBİ:

Teknon Mühendislik İnşaat Yapı Malzemesi Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi,
Kıbrıs Şehitleri Cad. No: 98/4 Avci Apt. D: 6 Alsancak Konak/LZMR

İHALEYİ YAPAN İDARE:

İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü,
Cumhuriyet Bulvarı No: 16 35250 Konak/LZMR

BASUVURUYA KONU İHALE:

2015/183727 İhale Kayıt Numarası: "Çiğli Atık Su Pompa İstasyonu Onarım Güçlendirme ve Çevre Düzenlemesi" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü tarafından 08.02.2016 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Çiğli Atık Su Pompa İstasyonu Onarım Güçlendirme ve Çevre Düzenlemesi" ihalesine ilişkin olarak Teknon Mühendislik İnşaat Yapı Malzemesi Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nin 19.04.2016 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 25.04.2016 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru şahsınca 29.04.2016 tarih ve 20660 sayılı ile Kurum Kayıtlarına alınan 27.04.2016 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2016/1832 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle, ihale üzerinde kalan isteklinin idarece hazırlanan birim fiyat teklif cetvelinde yer alan bazı iş kalemlerindeki miktarlarda yuvarlama yapılarak aritmetik hataya neden olduğu hem de standart forma uygun birim fiyat teklif cetveli sunmadığı, ihaleyi yapan idare tarafından ilk ihale komisyon kararı ile söz konusu isteklinin teklifi aritmetik hata nedeniyle değerlendirme dışı bırakılmasına anılan isteklinin idareye yaptığı şikâyet başvurusu konusunda Kamu İhale Kurulunun 2015/TKM/116 sayılı kararı gerekçe gösterilerek düzeltici işlem tesis edildiği ve isteklinin teklifinin geçerli kabul edildiği, bununla birlikte 2015/TKM/116 sayılı Kurul kararında aritmetik hata nedeniyle isteklinin alması menfi bir karar olduğu, Kurulun son kararlarında miktarlarda yuvarlama yapılmasının aritmetik hata olarak kabul edildiği, bu nedenle anılan isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği iddialarına yer verilmiştir.

A) Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

İhale konusu için "Çiğli Atık Su Pompa İstasyonu Onarım Güçlendirme ve Çevre Düzenlemesi" işi olduğu, İdari Şartname'nin "Teklif ve sözleşme türü" başlıklı 19'uncu maddesinde "İstekliler, ihale dokümanında kendilerini verileri olan teklif mektubu standart formunda belirlediği şekilde işin bir kısmı için ambar teslim götürü bedel, diğer kısmı için her bir iş kaleminin miktarı ile bu iş kalemleri için teklif edilen birim fiyatlarının çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden birim fiyat teklif olarak üzere karma teklif vereceklerdir. İhale sonucu, ihale üzerine bırakılan isteklinin karma sözleşme yapılacaktır" şeklinde düzenleme yapıldığı,

Aynı Şartname'nin "Tekliflerin değerlendirilmesi" başlıklı 21'inci maddesinde "21.1. Tekliflerin değerlendirilmesinde, öncelikle belgeleri eksik olduğu veya teklif mektubu ile geçici teminat usulüne uygun olmadığı bu durumda tespit edilen isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verilir.

31.5. Bu aşamada, isteklilerin ihale konusu işi yapabileceği kapasitelerini belirleyen yeterlik kriterlerine ve tekliflerin ihale dokümanında belirtilen şartlara uygun olup olmadığı ile birim fiyat teklif alınan ihalede, birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunup bulunmadığı incelenir. Uygun olmadığı belirlenen teklifler ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunan teklifler değerlendirme dışı bırakılır. " şeklinde düzenleme yapıldığı görülmüştür.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Tekliflerin değerlendirilmesi" başlıklı 37'nci maddesinin ikinci fıkrasında "Tekliflerin değerlendirilmesinde, öncelikle belgeleri eksik olduğu veya teklif mektubu ile geçici teminat usulüne uygun olmadığı bu durumda tespit edilen isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verilir. Ancak, teklifin esasını değiştirerek nitelikte olması kaydıyla, belgelerde bilgi eksikliği bulunması halinde idarece belirlenen sürede isteklilerden bu eksik bilgilerin tamamlanması ya da isteklinin belirlenen sürede bilgileri tamamlanmayan istekliler değerlendirme dışı bırakılır ve geçici teminatları gelir kaydedilir. Bu işi değerlendirme ve işleme sonucunda belgeleri eksiksiz ve teklif mektubu ile geçici teminat usulüne uygun olan isteklilerin tekliflerinin ayrıntılı değerlendirilmesine geçilir. Bu aşamada, isteklilerin ihale konusu işi yapabileceği kapasitelerini belirleyen yeterlik kriterlerine ve tekliflerin ihale dokümanında belirtilen şartlara uygun olup olmadığı ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunup bulunmadığı incelenir. Uygun olmadığı belirlenen isteklilerin teklifleri ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunan teklifler değerlendirme dışı bırakılır." hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Aritmetik hata ve yuvarlama" başlıklı 16.5'inci maddesinde "16.5.1. Birim fiyat teklif cetvelindeki çarpım ve toplamlarda hata olması durumunda aritmetik hata olduğu kabul edilecek ve teklif doğrudan değerlendirme dışı bırakılacaktır. Kısmi teklif verilmesine imkân tanımayan ihalelerde, isteklinin aritmetik hata yapması ile ilgili şikâyet değerlendirme dışı bırakılarak, teklif verildiği diğer kısımlar üzerinden ihale sonuçlandırılacaktır." açıklaması,

Aynı Tebliğ'in "Yuvarlama ve aritmetik hata" başlıklı 39'uncu maddesinde "39.1. Birim fiyat teklif cetvelinde iş kalemleri için teklif edilen birim fiyatlar ve analizlerdeki yanlış fiyatlar, virgülden sonra iki ondalık basamaklı sayıdan fazla olacak şekilde yazılabilecektir.

39.2. Birim fiyat teklif cetvelinde, her bir iş kaleminin miktarı ile bu iş kalemi için teklif edilen birim fiyatın çarpımı sonucu bulunan tutar, analizlerde de her bir giridi miktarı ile fiyatının çarpımı sonucu bulunan tutar, virgülden sonra iki ondalık basamaklı sayıdan fazla olacak şekilde yazılabilecektir. Ancak toplam teklif tutarı, virgülden sonra en yekün iki ondalık basamaklı sayıya yuvarlanarak yazılacaktır. Yuvarlama işleminde yarıya kurşun ve üzerindeki değerler bir kurşuna tamamlanacak; yarıya kurşun altındaki değerler ise dikikate alınmayacaktır.

39.3. Birim fiyat teklif cetvellerinde çarpım ve toplamlarda aritmetik hata yapan istekliler değerlendirme dışı bırakılacaktır. Kısmi teklife açık ihalelerde ise isteklinin aritmetik hata yapması kısmı ile ilgili teklifi değerlendirme dışı bırakılacaktır." açıklamaları yer almaktadır.
Yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri bir arada değerlendirildiğinde anılan Kamu'nun 38'inci maddesine göre idarece tekliflerinin uygun olduğu tespit edilen isteklilere ait birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunup bulunmadığının inceleneceği, bu aşamada birim fiyat teklif cetvelindeki çarpım ve toplama hata olan istekliler açısından aritmetik hata yapıldığına kabul edileceği ve söz konusu isteklilerin tekliflerinin değerlendirilme dışı bırakılacağı anlaşılmaktadır.

Öte yandan idarece Standart Form KİK015.5/5 hazırlanmış ve bu form isteklilere ihale dokümanı kapsamında verilmiştir. Standart form incelenildiğinde dipnotunda da belirtildiği üzere birim fiyat teklif cetvelinin idarece hazırlanan kısım ve isteklilerle doldurulacak kısım olmak üzere 2 kısımdan oluştuğu, idarece hazırlanan (A1) kısmında iş kaleminin numarası, adı ve kısa açıklaması, ölçü birimi ve miktarı ile istekli tarafından doldurulacak (B1) kısmında ise teklif edilen birim fiyat ve tutar kısımları sıralanmıştır.

İsteklilerin iş birim fiyat teklif cetvelinin idarelerce doldurulması zorunlu olan (A1) kısmında değişiklik yapmalarına imkân veren bir mevzuat düzenlemesi de bulunmamaktadır.

İdari Şartname'nin 7.1.(c) maddesinde, doküman içerisinde verilen standart forma uygun teklif mektubunun ihaleye katılın ve yeterlik belgesi kabul edilene kadar, birim fiyat teklif cetvelinin iş birim fiyat teklif mektubunun eki ve ayrılmaz bir parçası olduğu, birim fiyat teklif cetveline yapılacak değişikliklerin de bu çerçevede standart forma ayrılmaz şekilde kabul edileceği sonucuna ulaşılmaktadır.

İncelenen ihalede idarece hazırlanan birim fiyat teklif cetvelinin 58 iş kaleminde olduğu, söz konusu cetvelde yer alan bazı iş kalemlerine ilişkin miktarların idarece virgülden sonra üç ondalıklı sayı olacak şekilde belirtildiği, ihale üzerinde kalan isteklinin ise 10 iş kaleminin miktar sütununda yuvarlama yapılarak idarece belirlenen virgülden sonra 3 haneli rakamla virgülden sonra iki ondalıklı basamaklı sayıya dönüştürüldüğü, bununla birlikte her bir iş kalemi için teklif edilen tutarın ise idarenin öngördüğü miktarla kendi teklif ettiği birim fiyatın çarpımı sonucu bulunduğu, dolayısıyla istekli tarafından iş birim fiyatın değiştirildiği, hem de birim fiyat teklif cetvelinde kendi öngördüğü miktarla birim fiyatın çarpım sonucunun teklif edilen tutarı vermediği, dolayısıyla işleme sonucunda aritmetik hata bulunduğu görülmüştür.

Birim fiyat teklif cetvelinde yer alan miktarlar ile ihale üzerinde bırakılan Rıza Ballıkaya'nın teklif cetvelinde öngördüğü miktarlar ve teklif tutarı incelendiğinde;

İş kalemi no	Poz no	Birim	İdarenin Miktarı	İsteklinin Miktarı	Teklif İsteklinin Öngördüğü Birim Fiyat (TL)	Teklif cetvelinde yer alan tutar (TL)	Teklif cetvelinde olması gereken tutar
4	İNS-0809	m2	6.446,219	6.446,22	13,08	83.889,85	83.889,86
5	İNS-0810	kg	323.490,498	323.496,41	1,98	641.417,12	641.417,20
6	İNS-0811	m	2.077,939	2.077,94	198,08	394.888,41	394.888,60
7	İNS-0812	m2	2.414,567	2.414,57	40,08	96.582,68	96.582,80
9	İNS-0814	adet	4.186,633	4.186,63	8,06	32.885,06	32.885,04
21	İNS-0826	kg	23.360,557	23.360,56	1,56	35.048,84	35.048,84
22	İNS-0827	kg	16.847,094	16.847,09	0,88	12.837,68	12.837,67
23	İNS-0828	m2	3.514,320	3.514,31	40,08	126.144,70	126.144,85
31	İNS-0836	m3	48.315,118	48.315,12	2,08	96.638,24	96.638,24
34	İNS-0839	kg	23.978,557	23.978,56	3,08	71.935,67	71.935,68

şeklinde olduğu görülmüştür.

Dolayısıyla ihale üzerinde bırakılan Rıza Ballıkaya'nın birim fiyat teklif cetvelindeki kalemlerde idarenin öngördüğü miktarlara değiştirildiği, anılan isteklinin hem birim fiyat teklif cetveli standart formuna uygun teklif sunmadığı, hem de miktar ile birim fiyatın çarpımında aritmetik hata yaptığı tespit edilmiş olup, anılan isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

B) İhalelere yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in 18'inci maddesinin ikinci fıkrası yönünden yapılan inceleme sonucunda tespit edilen ayrıntılar ve buna ilişkin inceleme ve hukuki değerlendirme aşağıda yapılmıştır:

Yapılan incelemede, ihaleye teklif veren isteklilerden Övü İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. - Raza Müh. İnş. Tic. Ltd. Şti. iş ortaklığının birim fiyat teklifi incelendiğinde, anılan isteklinin de ihale üzerinde bırakılan Rıza Ballıkaya ile aynı iş kalemlerine ilişkin olarak hem miktarlarda değişiklik yaptığı hem de miktar ile birim fiyatın çarpımında aritmetik hata bulunduğu tespit edildiğinden, anılan isteklinin de teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Sonuç olarak, yukarıda mevzuata ayrıntılı olarak belirtilen işlemlerin idarece değerlendirilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edilmiştir. Rıza Ballıkaya ve Övü İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. - Raza Müh. İnş. Tic. Ltd. Şti. iş ortaklığının teklifinin değerlendirme dışı bırakılması ve bu aşamada sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliği edilmiş veya tebliği edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere, Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine, Öybirliği ile karar verildi.

Hamdi GÜLEÇ Başkan		
Şinasi CANDAN II. Başkan	Osman DURU Kurul Üyesi	Erol ÖZ Kurul Üyesi
Köksal SARINCA Kurul Üyesi	Dr. Ahmet İnsan ŞATIR Kurul Üyesi	Hasan KOCAGÖZ Kurul Üyesi
Mehmet ATAŞEVİR Kurul Üyesi	Öğünhan YILDIZ Kurul Üyesi	