

İkmal İnşaatı İşi ile ilgili olarak düzenlenen hakedişlerin sözleşmesine göre her ay yapılması gerekirken 2-3 ay aralıklarla düzenlendiği, İdaresince hakediş tarihleri arasındaki gün sayısının o hakediş tarihleri arasındaki ayların indeksi alınarak fiyat farkı uygulamasının enterpolasyon sistemi uygulanarak ödemesinin yapıldığı, ancak yüklenici firma ile bu konuda aralarında anlaşmazlık olduğu ifade edilerek, konu ile ilgili görüş

YÜKSEK FEN KURULU BAŞKANLIĞI KARAR VE GÖRÜŞLER

Karar Konusu :Fiyat Farkı

Karar No : 2012/6

Karar Tarihi : 01/02/2012

YÜKSEK FEN KURULU KARARI

I- GİRİŞ

... Rektörlüğü tarafından ihale edilerek, 30.11.2010 tarihinde anahtar teslimi götürü

bedel sözleşmeye bağlanan " ... Araştırma ve Uygulama Hastanesi (400 Yatak 98.562 m2) İkmal İnşaatı İşi"nin fiyat farkı uygulamaları ile ilgili görüş talebidir.

II- KONU

... Araştırma ve Uygulama Hastanesi (400 Yatak 98.562 m2) İkmal İnşaatı İşi ile ilgili

olarak düzenlenen hakedişlerin sözleşmesine göre her ay yapılması gerekirken 2-3 ay aralıklarla düzenlendiği, İdaresince hakediş tarihleri arasındaki gün sayısının o hakediş tarihleri arasındaki ayların indeksi alınarak fiyat farkı uygulamasının enterpolasyon sistemi uygulanarak ödemesinin yapıldığı, ancak yüklenici firma ile bu konuda aralarında anlaşmazlık olduğu ifade edilerek, konu ile ilgili görüşümüz istenilmektedir.

III- İNCELEME

Konu gönderilen bilgi ve belgeler ile ilgili mevzuatları çerçevesinde, aşağıda belirtilen

şekilde inceleme ve değerlendirmeye tabi tutulmuştur.

... Rektörlüğü tarafından gönderilen ... sayılı yazı ve eklerinde özetle;

" ... Araştırma ve Uygulama Hastanesi (400 Yatak 98.562 m2) İkmal İnşaatı İşi"nin

10.11.2010 tarihinde ihale edilerek 30.11.2010 tarihinde

anahtar teslimi götürü bedel sözleşmeye

bağlandığı ve 01.12.2010 tarihinde yer teslimi yapılarak işe
başlandığı,

Sözleşmesine göre hakediş raporlarının her ayın ilk beş iş
günü içerisinde düzenlenmeyip

daha uzun aralıklarla düzenlendiği,

Yüklenici firmanın iş programındaki aylara göre ayrılan ödenek
dilimlerinin üzerinde

imalat yaptığı,

İdaresince, hakediş tarihleri arasındaki gün sayısının o
hakediş tarihleri arasındaki

ayların endeksi alınarak fiyat farkı uygulamasının
enterpolasyon sistemi uygulanarak

hesaplamasının yapıldığı,

Yüklenici firma tarafından, hakedişlerin itirazi kayıtlarla
imzalandığı, fiyat farkının

hiçbir yerde yazılı olmayan ve sözleşmeye aykırı keyfi bir
metotla hesaplandığı ifade edilerek,

fiyat farkı hesabının sözleşmeye uygun olarak hesaplanması
talebiyle bu uygulamaya itirazda

bulunduğu,

Belirtilerek fiyat farkı kararnamesinin nasıl uygulanacağı
konusunda Kurulumuz

görüşünün bildirilmesi talep edilmektedir.

İşe ait Sözleşme eki Yapım İşleri Genel Şartnamesi
(Y.İ.G.Ş.)'nin "Geçici hakediş

raporları" başlıklı 39 uncu maddesinde;

"... (4) Hakediş raporlarının düzenlenmesinde aşağıdaki esaslara göre işlem yapılır:

1. a) Geçici hakediş raporları yüklenicinin başvurusu üzerine, sözleşme veya eklerinde

aksine bir hüküm bulunmadıkça her ayın ilk beş işgünü içinde düzenlenir. ...

1. e) Yüklenicinin geçici hakedişlere itirazı olduğu takdirde, karşı görüşlerinin neler

olduğunu ve dayandığı gerçekleri, idareye vereceği ve bir örneğini de hakediş raporuna

ekleyeceği dilekçesinde açıklaması ve hakediş raporunun "idareye verilentarihli

dilekçemde yazılı ihtirazı kayıtle" cümlesini yazarak imzalaması gereklidir. Eğer yüklenicinin,

hakediş raporunun imzalanmasından sonra tahakkuk işlemi yapılıncaya kadar, yetkililer

tarafından hakediş raporunda yapılabilecek düzeltmelere bir itirazı olursa hakedişin kendisine ödendiği tarihten başlamak üzere en çok on gün içinde bu itirazını dilekçe ile idareye bildirmek zorundadır. Yüklenici itirazlarını bu şekilde bildirmediği takdirde hakedişi olduğu gibi kabul etmiş sayılır. ..." hükmü yer almaktadır.

İdaresi yazısı ve ekleri incelendiğinde;

Hakediş raporlarının sözleşmesi gereği yüklenicinin başvurusu üzerine her ayın

ilk beş işgünü içinde düzenlenmesi gerekirken, yüklenicinin 2

nci, 3 üncü ve 4 üncü hak

edişlerin düzenlenmesi yönünde başvuruda bulunmadığı,
dolayısıyla da hakedişin zamanında

düzenlenmemesi halinin ihtilafı oluşturduğu,

Yüklenicinin geçici hakedişlere itirazı olduğu takdirde, karşı görüşlerinin neler

olduğunu ve dayandığı gerçekleri, idareye vereceği ve bir örneğini de hakediş raporuna ekleyeceği dilekçesinde açıklaması ve hakediş raporunun "idareye verilentarihli dilekçemde yazılı ihtirazı kayıtle" cümlesini yazarak imzalaması gerekirken, hakedişleri "fiyat farkına itirazım kaydıyla" cümlesini yazarak imzaladığı ve hakediş raporlarına ekli herhangi bir dilekçesinin olmadığı, 24.05.2011 tarihli ve 33 sayılı dilekçesi ile 2 no.lu hak dışteki fiyat farkına sözlü itirazda bulunduğunu belirterek fiyat farkının sözleşmeye uygun olarak hesaplanmasını talep ettiği ancak, nasıl hesaplanması gerektiği hususunda bir görüş belirtilmediği, dolayısıyla hak edişe yapıldığı ifade edilen ihtirazın sözleşmesine göre olması gereken nitelikte bir ihtirazı olmadığı,

Yüklenicinin diğer hakedişlerde idareye verilen .../.../.... tarih ve sayılı dilekçede

yazılı ihtirazı kayıtle hakedişleri imzaladığına ilişkin bir ihtirazının bulunmadığı ayrıca,

yüklenicinin bahis konusu dilekçesine idaresince bir cevap verilip verilmediği hususunda idaresi yazısı ve eklerinde bir bilginin yer almadığı,

Hususları anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, sözleşmesi eki Y.İ.G.Ş.'nin Ataşmanlar ve ilgili diğer defterler başlıklı

28. maddesinin birinci paragrafında; "İşyerlerinde, yapılan işlerin bütün ayrıntılarını günü gününe

kayıt altına almak için, örneklerine göre şantiye günlük defteri, röleve ve ataşman defterleri,

bunlarla ilgili belgeler yüklenici ile birlikte yapı denetim görevlisi tarafından tutulur. Yüklenici

bu defterleri ve ilgili belgeleri imzalamak zorundadır. Bunlardan imzalı birer kopya yükleniciye

verilir." hükmü mevcut olup, bu hüküm ile birlikte Kamu İhale Kurumunca, 4734 sayılı Kanun

kapsamında ihale edilip sözleşmeye bağlanan yapım işlerinin denetim hizmetlerinin yürütülmesi

sırasında "Bayındırlık İşleri Kontrol Yönetmeliği"nin 4735 sayılı Kanun ve ilgili mevzuatına

aykırı olmayan hükümlerinin idareler tarafından uygulanması prensip olarak benimsenmiş

olduğu dikkate alındığında, yapılan işlerin bütün ayrıntılarını günü gününe kayıt altına almak

için yapı denetim görevlisi ile yüklenicinin müştereken şantiye defteri, röleve, ataşman, tutanak ve yeşil defterler düzenlenmek zorunda bulunduğu hususu açıktır.

İşin yürütülmesi sırasında tarafların sözleşme ve eklerinde yer alan görev, sorumluluk

ve yükümlülüklerini yerine getirmelerinin taahhüdün gereği olduğu, buradan hareketle bu işte de tarafların belirtilen kayıtları ve defterleri tutma görevini yerine getirmiş olmaları gerektiği dikkate alındığında, imalatların fiilen yapıldığı tarihler ile bu tarihlere göre yapılan

işlerin bedellerini belirleme imkanı da mevcut bulunmaktadır.

4 – KARAR

Konu, ön bölümde belirtildiği üzere detaylı olarak incelenmiş ve değerlendirilmiş olup,

buna göre;

1. a) İşin yapımı sürecinde, tutulması gerekli olan şantiye günlük defteri, röleve ve ataşman

defterlerini, tutanak vb. gibi belgelerden imalatların fiilen yapıldığı tarihler ile bu tarihlere göre

bedellerini belirleme imkanının bulunduğu,

1. b) Fiyat farkı konusunda ise, sözleşmesinin “fiyat farkı ödenmesi ve hesaplanması

şartları” başlıklı 14 üncü maddesinde ön görülen usul ve esaslar doğrultusunda uygulama

yapılmasının gerekli bulunduğu,

Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki 644 sayılı Kanun

Hükmünde Kararnamenin 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine istinaden, 01/02/2012

tarihinde yapılan toplantıda katılanların oybirliği ile karar verilmiştir.