

İl Özel İdaresince 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa göre ihale edilerek Anahtar Teslimi Götürü Bedel sözleşmeye bağlanan Pansiyon İşinde ödenek yetersizliği nedeniyle İdarece verilen süreye yüklenicinin itirazı üzerine konu hakkında

YÜKSEK FEN KURULU BAŞKANLIĞI

KARAR VE GÖRÜŞLER

Karar Konusu : Süre Uzatımı

Karar No : 2010/83

Karar Tarihi : 08/12/2010

YÜKSEK FEN KURULU KARARI

I- GİRİŞ

... İl Özel İdaresince 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa göre ihale edilerek Anahtar

Teslimi Götürü Bedel sözleşmeye bağlanan Pansiyon İşinde ödenek yetersizliği nedeniyle

İdarece verilen süreye yüklenicinin itirazı üzerine konu hakkında görüş istemidir.

II- KONU

... İdaresinin ...sayılı yazı ile ... Pansiyonu İşi hakkında görüş istenmiştir. Yazı ekinde

sözleşme ve ekleri olmadığından ... sayılı yazımız ile sözleşme dosyası istenmiş ve ... sayılı

yazı ile istenen belgeler gelmiştir. Yazıda özetle, ... pansiyon işi 270 günde bitirilmek üzere

06.01.2009 tarihinde sözleşmeye bağlanmıştır. İşin yapımı esnasında 17.08.2009 tarihinde 7 nolu

hakediş 250.923.79 TL olarak düzenlenmiş ancak ödenek yetersizliğinden dolayı 227.532.00

TL tahakkuka bağlanmış ve bakiyesi 23.390.81 TL de 21.10.2009 tarihinde ödenebildiği, bu

gecikmeden dolayı 23.11.2009 tarihinde süre uzatımı verildiği ve işin bitiminin 20.12.2009

tarihi olarak belirlendiği, yüklenici 10.05.2010 tarihli dilekçesi ile İdarece verilen bu süreye,

sözleşmeye göre çalışılmayan mevsimin atlatılarak 20 gününün 15 Nisan tarihine eklenmesi

gerektiği şeklinde itirazı nedeniyle konu hakkındaki görüşümüzün bildirilmesi talep edilmektedir.

III- İNCELEME

Konu, gönderilen bilgi ve belgeler çerçevesinde Kurulumuzca incelenmiştir.

Bahis konusu işle ilgili olarak 7 nolu hakediş 17.08.2009 tarihinde 250.923,79 TL olarak

düzenlenmiş ancak ödenek yetersizliğinden dolayı 227.532.-TL

olarak tahakkuka bağlanmamıştır.

Ödenemeyen 23.390,81 TL'lik kısım 21.10.2009 tarihinde tahakkuka bağlanmıştır. Ödenek

yetersizliğinden dolayı 71 günlük gecikmenin işin bitim tarihi olan 10.10.2009 tarihine ilave

edilerek 20.12.2009 tarihine kadar süre uzatım komisyonu karar vermiş ve bu karar 23.11.2009

tarihinde olura bağlanmıştır.

Yüklenici firma 10.05.2010 tarihli dilekçesi ile verilen süreye itiraz ederek, sözleşmenin

10.1.2 maddesine göre havanın fen noktasında çalışılmaya uygun olmayan günleri atlanılarak

süre verilmesini talep etmiştir.

Süre uzatım komisyonununun 28.05.2010 tarihli kararında süre uzatımının çalışılmayan

günler içine giren 20 günlük kısmında yapılması gereken imalatların havanın fen noktasından

çalışılmayan günlerde yapılabilecek nitelikte imalatlardan olması nedeniyle süre uzatımını

çalışılmayacak günleri de kapsayacak şekilde verilebileceği değerlendirilmiştir.

İşe ait Sözleşmenin; "İşe Başlama ve Bitirme Tarihi ve Gecikme Halinde Alınacak

Cezalar" başlıklı 10.1.2 maddesinde "bu iş yerinde havanın fen noktasından çalışmaya uygun

olmadığı günler 1 Aralık – 15 Nisan tarihleri arasındadır. Ancak işin bitiminde bu devre dikkate

alınmaz ve idare yükleniciden teknik şartları yerinde getirerek işi tamamlaması için bu devre

içinde çalışmasını isteyebilir.” Yine 10.1.3 maddesinde “... zorunlu nedenlerle ertesi seneye Sari

hale gelen işlerde, çalışmaya uygun olmayan devre ödenek durumuna ve imalat cinsine göre

dikkate alınır.” ,

“Süre Uzatımı Verilebilecek Haller ve Şartları” başlıklı 19.4. maddesinde; “İdarenin bu

sözleşmede ve “Yapım İşleri Genel Şartnamesinde sözleşmenin ifasına ilişkin yükümlülüklerini

öngörülen sürede yerine getirememesi (yer teslimi, projelerin onaylanması, ödenek yetersizliği gibi.)

ve bu sebeple sorumluluğu yükleniciye ait olmayan gecikmelerin meydana gelmesi, bu durumun

taahhüdün yerine getirilmesine engel nitelikte olması, yüklenicinin bu engeli ortadan kaldırmaya

gücünün yetmemesi hallerinde, durum idarece incelenerek işi engelleyici sebeplere ve yapılacak

işin niteliğine göre işin bir kısmına veya tamamına ait süre uzatılır, ancak bu durumda yüklenicinin

yirmi gün içinde idareye yazılı olarak bildirimde bulunması şartı aranmaz.” 19.5. maddesinde ise “İşin

süresi ve süre uzatımıyla ilgili diğer hususlarda Yapım İşleri Genel Şartnamesi hükümleri uygulanır.”

denilmektedir.

Yapım İşleri Genel Şartnamesinin işin süresi ve sürenin

uzatılması başlıklı 30. maddesinde;

“... İşin tamamlanması için sözleşmesinde tespit edilen tarih veya süre haricinde başkaca

kayıt bulunmayan işlerde, havanın fen noktasından çalışmaya uygun olmayan devresi ile

resmi tatil günleri göz önünde tutularak iş bitim tarihi veya süresi belirlenmiş sayılacağından,

yüklenici, çalışmadığı bu gibi günleri öne sürerek süre uzatılması isteğinde bulunamaz. Ancak

süre uzatımlarında, yapılacak işin özelliğine göre çalışılmayacak günler de dikkate alınarak

verilecek süre belirlenir.”

Yapım İşleri Genel Şartnamesinin iş programı başlıklı 18. maddesinde “... İşte idarece

onaylanan bir süre uzatımı bulunduğu takdirde, yüklenici bu konunun kendine tebliği tarihinden

başlamak üzere 7 gün içinde yeni süreye göre revize iş programı düzenleyerek idarenin onayına

sunmak zorundadır.” hükümleri yer almaktadır.

İşin sözleşmesinde belirtilen süresi içerisinde ödenemeyen 23.390,81 TL.lik hakediş

için; işin sözleşme bedeli ve sözleşme süresi dikkate alınarak, bu miktarın işe tesiri oranında,

sözleşmesi ve ekleri hükümlerine göre bir süre uzatımı verilmesi gerektiği bilinen bir husustur.

Bu şekilde belirlenecek bir süre uzatımının çok cüzi gün sayısına tekabül edeceği ve bu sürenin

işin bitim tarihi olan 10 Ekim 2009 tarihine eklenmesi halinde, süre uzatımının hiçbir şekilde

çalışılmayan günlere girmeyeceği anlaşılmakta olup, verilen süre uzatımında bu hususlara

uyulmadığı görülmektedir.

Diğer yandan, 4734 ve 4735 sayılı kanunlara göre ihale edilen yapım işlerinde,

sözleşme ve ekleri hükümlerine göre verilen süre uzatımlarının bir kısmının veya tamamının

çalışılmayan günlere denk gelmesi halinde, bu sürede yapılacak olan imalatların niteliği, bu

işlerin çalışılmayan günlerde yapılabilecek imalatlardan olması durumunda tip sözleşmenin

10.1.2. maddesi hükümleri de dikkate alınarak yükleniciden bu sürede çalışması istenebilecek

olup, akdedilen sözleşmede de aynı hükümler mevcut bulunmaktadır.

IV- KARAR

Konu, ön bölümlerde belirtildiği üzere detaylı olarak incelenmiş ve değerlendirilmiş

olup, zamanında ödenemeyen hakediş miktarı için verilecek süre uzatımının sözleşme ve ekleri

hükümlerine göre belirlenmesi ve işin bitim tarihine eklenmesi gerektiğine, bu durumda süre

uzatımının cüzi bir süre olabileceği ve çalışılmayan günler kapsamına girmeyeceği, ayrıca süre

uzatımı, çalışılmayan günlere rastlarsa dahi bu işlerin

alışılmayacak günlerde yapılabilir

imalatlar niteliğinde olması kaydıyla yükleniciden bu sürede çalışılmasının istenebileceğine,

08/12/2010 tarihinde yapılan toplantıda oy birliği ile karar verilmiştir.

254