

İlköğretim Okullarında Boya Badana, Bakım Onarım Yapımı işi yürütmeyi durdurma kararı

Toplantı No	:	2012/076
Gündem No	:	40
Karar Tarihi	:	20.12.2012
Karar No	:	2012/MK-392
Sıkayetçi:		
Baran İnşaat Otomotiv Tek. San. ve Tic. Ltd. Şti		
İhaleyi yapan idare:		
Şişli Belediye Başkanlığı		
Gündem Konusu:		
22.08.2011 tarihli ve 2011/UY.III-2916 sayılı kararın iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Baran İnşaat Otomotiv Tek. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından açılan davada, Ankara 5. İdare Mahkemesince verilen 06.11.2012 tarihli E:2011/2249 sayılı dava konusu işlemin iptali kararının uygulanmasına ilişkin Kurul kararı alınması.		
Kararı:		
Şişli Belediye Başkanlığınca 28.04.2011 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2011/50791 İKN'li "Şişli İlçesi, Sınırlarında Bulunan İlköğretim Okullarında Boya Badana, Bakım Onarım Yapımı işi" ihalesine ilişkin olarak, Baran İnşaat Otomotiv Tek. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin 27.06.2011 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 05.07.2011 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 13.07.2011 tarih ve 33283sayılı ile Kurum kayıtlarına alınan 13.07.2011 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 22.08.2011 tarihli ve 2011/UY.III-2916 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince, itirazın şikâyet başvurusunun reddine," karar verilmiştir. Davacı Baran İnşaat Otomotiv Tek. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada Ankara 5. İdare Mahkemesinin 06.11.2012 tarihli E:2011/2249 sayılı kararında "„Yıuşmazlık konusu olayda ihale komisyonunca açıklama istenecek iş kalemleri / grupları listesi olarak 25.048/12 poz nolu eski sentetik ve plastik boyalı yüzlere yeniden su bazlı iç cephe boya yapılması, 25.029/1 eski sentetik boyalı yüzeylere yeniden iki kat sentetik boya yapılması ve 27.560/7 silikon esaslı dış cephe boyası (su bazlı) yapılması iş kalemlerinin belirlendiği, GK İnş. San. Tic. Ltd. Şti. firmasının aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında, ilgili iş kalemlerinden bazıları için analiz düzenlendiği ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığı birim fiyatlarının kullanıldığı, öte yandan özel imalatlarla ilişkin usulüne uygun olarak Öztürk Boya Pazarlama İnş. ve Elektrik Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. firmasından alınan SHMM onaylı proforma fatura ve Maliyet/Satış Tutarı Tespit Tutanaklarının sunulduğu görülmüştür. Yapılan inceleme sonucunda 31.03.2011 tarihinde 2011 yılı Bayındırlık ve İskan Bakanlığı birim fiyatlarının yayımlandığı, dolayısıyla istekliler tarafından uyusmazlığa konu ihalede anılan fiyatların kullanılması gerektiği açıktır. Buna karşın dosyadaki belgeler ile Mahkememizce yapılan ara kararı üzerine gönderilen bilgi ve belgelerden, ihale üzerinde bırakılan şirketin analizlerinde belirttiği karşız birim fiyatlar ile 2011 yılı birim fiyatları arasında makul sayılamayacak ölçüde farklar bulunduğu, açıklamada 2010 yılı fiyatların esas alındığının belirtilmesine karşın gösterilen fiyatların 2010 yılı fiyatlarının da altında kaldığı anlaşıldığından, söz konusu açıklamanın Tebliğ'de belirtilen esaslara uygun olduğundan bahisle davacının başvurusunun reddine ilişkin dava konusu işlemden hukuka uyarak bulunmadığı sonucuna varılmıştır." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. Anayasanın 138/4'üncü maddesinde, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır. Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28/1'inci maddesinde; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde karardan idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hükmü altına alınmıştır. Anılan Kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir. Açıklanan nedenlerle, 1) Kamu İhale Kurulunun 22.08.2011 tarihli ve 2011/UY.III-2916 sayılı kararının iptaline, 2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine, Oybirliği ile karar verildi.		
Mahmut GÜRSER Başkan		
Kazım ÖZKAN II. Başkan	Erkan DEMİRTAŞ Kurul Üyesi	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi
Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi	Mehmet AKSOY Kurul Üyesi	