

imza sirkülerinin üzerine  
İşbu örnek daireye ibraz  
edilen Noterden onaylı  
işlemin aynısı olmakla tasdik  
edilerek verildi şerhi  
düşülmek suretiyle Noter  
tarafından çıkartılmış bir  
örneğinin davalı idareye  
yapılan itirazın şikâyet  
başvuru ekinde sunulduğu  
görölmekte olup; anılan  
örneğin, yetkili mercilerce  
onaylı usulüne uygun olarak  
düzenlenmiş bir örnek  
olduğunun kabulü  
gerekeceğinden, imza sirküsü  
örneğinde örneğin aslında  
olduğunu belirten bir şerhin

# bulunmadığı gerekçesiyle itirazın şikâyet başvurusunun reddine karar verilmesinde hukuka ayarlık bulunmadığı

Toplantı No	: 2018/016
Gündem No	: 44
Karar Tarihi	: 14.03.2018
Karar No	: 2018/MK-88

<u>BAŞVURU SAHİBİ:</u> Seal İnşaat Ve Ticaret Anonim Şirketi-Bayram İnşaat Gıda Tekstil Madencilik Taahhüt San Tic Ltd Şt
<u>İHALEYİ YAPAN İDARE:</u> Bingöl Çevre Ve Şehircilik İl Müdürlüğü Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı Müsteşarlık
<u>BAŞVURUYA KONU İHALE:</u> 2017/353675 İhale Kayıt Numaralı "Bingöl Gıda Tarım Ve Hayvancılık İl Müdürlüğü Hizmet Binası Yapım İşi" İhalesi
<u>KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:</u>
<u>KARAR:</u>

Bingöl Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından yapılan 2017/353675 ihale kayıt numaralı "Bingöl Gıda Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü Hizmet Binası Yapım İşİ" ihalesine ilişkin olarak, Seal İnş. ve Tic. A.Ş.-Bayram İnş. Gıda Teks. Mad. Taah. San. Tic. Ltd. Şti İş Ortaklığı tarafından itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuş ve Kurulca alınan 27.12.2017 tarihli ve 2017/UY.II-3505 sayılı karar ile "Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Seal İnş. ve Tic. A.Ş.-Bayram İnş. Gıda Teks. Mad. Taah. San. Tic. Ltd. Şti İş Ortaklığı tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 10. İdare Mahkemesinin 01.02.2018 tarihli ve E:2018/82, K:2018/222 sayılı kararında "... davacı şirketlerden biri tarafından Adana 9. Noterliğince usulüne uygun olarak düzenlenmiş olan imza sirkülerinin üzerine "İşbu örnek daireye ibraz edilen Adana 3. Noterliğinden onaylı 26.1.2017 tarih ve 1546 sayılı işlemin aynısı olmakla tasdik edilerek verildi" şerhi düşölmek suretiyle Adana 9. Noterliği tarafından çıkartılmış bir örneğinin davalı idareye yapılan itirazın şikâyet başvuru ekinde sunulduğu görölmekte olup; anılan örneğın, yetkili mercilerce onaylı usulüne uygun olarak düzenlenmiş bir örnek olduğunun kabulü gerekeceğinden, imza sirküsü örneğinde örneğın aslında olduğunu belirten bir şerhin bulunmadığı gerekçesiyle itirazın şikâyet başvurusunun reddine karar verilmesinde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır..." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değıştiremeyeceğı ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceğı hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceğı hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1- Kamu İhale Kurulunun 27.12.2017 tarihli ve 2017/UY.II-3505 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda başvuru sahibinin iddialarının incelenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.