

**İş Ortaklığı tarafından
anılan Kurul kararının iptali
istemiyle açılan
davada, Mahkeme
kararda, Uyuşmazlık mevzuat
hükümleri ile birlikte
değerlendirildiğinde, 4734
sayılı Kanun'un 5. maddesinde
belirtilen temel ilkelerin
idarelerce sağlanıp
sağlanmadığına ilişkin olarak
yapılacak itirazen şikâyet
başvurularının "başvuru
sahibinin iddiaları"
kapsamında incelenip
sonuçlandırılmasında Kanunla
yetkili kılınan davalı
idarenin, yalnızca "şikâyet**

başvurusunda yer alan hususlara" yönelik inceleme yapmasını öngören İhalelere İlişkin Başvurular Hakkında Yönetmelik hükmüyle yasal yetkisinin sınırlanamayacağı, itirazen şikâyet başvurusunun Kanun'a aykırı düzenleme içeren Yönetmelik hükmüne göre değil, Yasa hükmü esas alınarak değerlendirilmesi gerektiği, bu kapsamda davacı şirketler iş ortaklığı tarafından yapılan itirazen şikâyet başvurusunda yer alan tüm iddiaların şikâyet başvurusunda değinilip değinilmediğine

bakılmaksızın değerlendirilmesi gerekirken, itirazen şikayet başvurusunda yer verilen iddialar incelenmeksizin başvurunun şekil yönünden reddine ilişkin davaya konu kararda hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmaktadır.” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2017/035
Gündem No	: 20
Karar Tarihi	: 12.07.2017
Karar No	: 2017/MK-290

BAŞVURU SAHİBİ:

5M Kurumsal Hizmetler İnş. Otomotiv San. Ve Tic. A.Ş. – Riva Sosyal Hizmetler Prodüksiyon İnsan Kaynakları Gıda İnş. Taş. Araç Kiralama Hizm San. Ve Tic. Ltd. Şti.

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Konya Büyükşehir Belediyesi

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2016/432554 İhale Kayıt Numaralı “500 Kişi İle 2017 Yılına Ait İtfaiye Aracı Şoförlüğü Ve İtfaiye Hizmetlerinin Yaptırılması” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Konya Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından 28.11.2016 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2016/432554 ihale kayıt numaralı "500 Kişi ile 2017 Yılına Ait İtfaiye Aracı Soförlüğü ve İtfaiye Hizmetlerinin Yaptırılması ihalesine" ilişkin olarak 5M Kurumsal Hizmetler İnş. Otomotiv San. ve Tic. A.Ş. – Riva Sosyal Hizmetler Prodüksiyon İnsan Kaynakları Gıda İnş. Taş. Araç Kiralama Hizm San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının 19.12.2016 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 21.12.2016 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 02.01.2017 tarih ve 363 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 02.01.2017 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 26.01.2017 tarihli ve 2017/UH.III-364 sayılı karar ile "Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı 5M Kurumsal Hizmetler İnş. Otomotiv San. ve Tic. A.Ş. – Riva Sosyal Hizmetler Prodüksiyon İnsan Kaynakları Gıda İnş. Taş. Araç Kiralama Hizm. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 5. İdare Mahkemesi tarafından verilen 19.04.2017 tarihli ve E:2017/657, K: 2017/1168 sayılı kararda, "...Uyuşmazlık mevzuat hükümleri ile birlikte değerlendirildiğinde, 4734 sayılı Kanun'un 5. maddesinde belirtilen temel ilkelerin idarelerce sağlanıp sağlanmadığına ilişkin olarak yapılacak itirazen şikâyet başvurularının "başvuru sahibinin iddiaları" kapsamında incelenip sonuçlandırılmasında Kanunla yetkili kılınan davalı idarenin, yalnızca "şikâyet başvurusunda yer alan hususlara" yönelik inceleme yapmasını öngören İhalelere İlişkin Başvurular Hakkında Yönetmelik hükmüyle yasal yetkisinin sınırlanamayacağı, itirazen şikâyet başvurusunun Kanun'a aykırı düzenleme içeren Yönetmelik hükmüne göre değil, Yasa hükmü esas alınarak değerlendirilmesi gerektiği, bu kapsamda davacı şirketler iş ortaklığı tarafından yapılan itirazen şikâyet başvurusunda yer alan tüm iddiaların şikâyet başvurusunda değinilip değinilmediğine bakılmaksızın değerlendirilmesi gerekirken, itirazen şikâyet başvurusunda yer verilen iddialar incelenmeksizin başvurunun şekil yönünden reddine ilişkin davaya konu kararda hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmaktadır." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan Kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle,

1- 26.01.2017 tarihli ve 2017/UH.III-364 sayılı Kurul kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin iddiasının esasının incelenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

Hamdi GÜLEÇ Başkan		
Şinasi CANDAN II. Başkan	Osman DURU Kurul Üyesi	Erol ÖZ Kurul Üyesi
Köksal SARINCA Kurul Üyesi	Dr. Ahmet İhsan ŞATIR Kurul Üyesi	Hasan KOCAGÖZ Kurul Üyesi
Mehmet ATASEVER Kurul Üyesi	Oğuzhan YILDIZ Kurul Üyesi	