

İş Ortaklığı tarafından teklif zarfı içerisinde sunulan hangi belgelerin, İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinin yedinci fıkrasındaki belgelerin sunulmuş şekli düzenlemelerine uygun olarak sunulmadığının açıkça belirtilmediği, başvuru sahibi isteklinin iddiasının bu haliyle teklif zarfı içerisinde sunulması gereken tüm belgelerin anılan İdari Şartname düzenlemeleri kapsamında belgelerin sunulmuş

şekli açısından yeniden incelenmesi talebini içerdiği belirlenmiştir. Dolayısıyla söz konusu iddianın 4734 sayılı Kanun ve ikincil mevzuata uygun olmadığı

a) Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Aday veya isteklinin mesleki faaliyetini sürdürdüğünü ve teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler" başlıklı 38'inci maddesinde "İhalelere katılacak aday veya istekliler tarafından,

a) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesinin,

b) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirkülerinin teklif kapsamında sunulması zorunludur. ..." hükmü,

İhale tarihinde yürürlükte bulunan Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Tüzel kişilerin teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler" başlıklı 10/A maddesinde "İhaleye katılabilmek için başvuru veya teklif dosyasında sunulması gereken, tüzel kişi aday ve isteklilerin teklif vermeye

yetkili olduğu hususunda son durumu gösterir belgelere ilişkin mevzuatta geçen “tüzel kişi ortakları” ifadesinden, bu ortakların ilgisine göre ad, soyad/ticaret unvanı, T.C. kimlik numarası/vergi kimlik numarası ile ortaklık oranları (halka arz edilen hisseler hariç); “tüzel kişilerin yönetimindeki görevliler” ifadesinden ise, teklif veya başvuru mektubu ya da sözleşmeyi imzalayanlar da dahil olmak üzere tüzel kişilikteki yönetim, temsil ve ilzama yetkili kişiler anlaşılır.” açıklaması,

İdari şartname'nin “İhale konusu işe ilişkin bilgiler” başlıklı 2'nci maddesinde “2.1. İhale konusu işin

a) Adı: HANIMINİFTLİĞİ VE ORDUZU MAHALLELERİ İÇMESUYU HATTI YAPIM İŞİ

b) Yatırım proje no'su/kodu:

c) Miktarı (fiziki) ve türü:

İçme Suyu Hattı Yapım İşi – 60.000 metre İçme Suyu Hattı Yapım İşi

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

) Yapılacağı yer: Battalgazi İlçesi Hanımın iftliği ve Orduzu Mahalleleri

d) Bu bent boş bırakılmıştır.” düzenlemesi,

Anılan şartname'nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7'nci maddesinde “7.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir:

...

b) Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi veya imza sirküleri;

1) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri ..." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinden, tüzel kişi isteklilerin ihaleye katılabilmeleri için ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesi'nde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirkülerini sunmaları gerektiği ve tüzel kişi isteklilerin teklif vermeye yetkili olduğu hususunda son durumu gösterir belgelere ilişkin mevzuatta geçen "tüzel kişi ortakları" ifadesinden bu ortakların ilgisine göre ad, soyad/ticaret unvanı, T.C. kimlik numarası/vergi kimlik numarası ile ortaklık oranlarının (halka arz edilen hisseler hariç), "tüzel kişilerin yönetimindeki görevliler" ifadesinden ise, tüzel kişilikteki yönetim, temsil ve ilzama yetkili kişilerin anlaşılması gerektiği belirtilmiştir.

İhale üzerinde bırakılan isteklinin ihaleye iş ortaklığı olarak katıldığı, söz konusu isteklinin pilot ortağının Eren

Yol İnşaat Nakliye Yakıt Gıda Dayanıklı Tüketim Malları Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi (%80), özel ortağının ise Bursab İnşaat Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi (%20) olduğu görülmüştür.

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından İdari Şartname'nin 7.1.b maddesi doğrultusunda sunulan belgeler incelendiğinde;

Teklifi kapsamında pilot ortak tarafından 19.11.2014 tarih ve 8697 sayılı, 13.09.2017 tarih ve 9407 sayılı ve 13.02.2019 tarih ve 1361 sayılı olmak üzere üç ticaret sicili gazetesinin sunulduğu, söz konusu gazetelerden şirketin %100 payına sahip olan tek ortağının Sedat Varolgüneş olduğu ve söz konusu kişinin aksi karar alınıncaya kadar şirketi temsil ve ilzama yetkili kılındığı, ayrıca şirketi temsil ve ilzama yetkili olan adı geçen kişiye ilişkin olarak teklif dosyası kapsamında 01.04.2019 tarih ve 02536 yevmiye numaralı imza sirkülerinin sunulduğu ve imza sirkülerinde anılan kişinin aksi karar alınıncaya kadar şirketi temsil ve ilzama yetkili olduğu, diğer taraftan ihaleye ait birim fiyat teklif mektubu ile cetvelinin anılan yetkili tarafından imzalandığı görülmüştür.

Özel ortak tarafından 22.01.1993 tarih ve 3205 sayılı ve 04.03.2020 tarih ve 10029 sayılı sayılı olmak üzere iki ticaret sicili gazetesinin sunulduğu, söz konusu gazetelerden şirketin ortaklarının Semra Ünlüsoy ve Sabahattin Aratemür olduğu ve ortaklık oranlarının anlaşıldığı, anılan kişilerden Sabahattin Aratemür'ün aksi karar alınıncaya kadar şirketi temsil ve ilzama münferiden yetkili olduğu, ayrıca şirketi temsil ve ilzama yetkili olan adı geçen kişiye ilişkin olarak teklif dosyası kapsamında 14.05.2020 tarih ve 06262 yevmiye numaralı imza sirkülerinin sunulduğu ve imza sirkülerinde anılan kişinin aksi karar alınıncaya kadar şirketi temsil ve

ilzama yetkili olduğu, diğer taraftan ihaleye ait birim fiyat teklif mektubu ile cetvelinin anılan yetkili tarafından imzalandığı görülmüştür.

Bu kapsamda, "www.ticaret Sicil.gov.tr" adresi üzerinden yapılan incelemede yukarıda aktarılan bilgiler teyit edilmiş olup, yapılan tespitler neticesinde, ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından teklifi kapsamında tüzel kişiliğın ortaklarını ve tüzel kişiliğın yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir ticaret sicil gazetelerinin ve tüzel kişiliğın noter tasdikli imza sirkülerinin sunulduğu anlaşılmış olup, başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

b) Kamu İhale Kanunu'nun "Geçici teminat" başlıklı 33'üncü maddesinde "İhalelerde, teklif edilen bedelin % 3'ünden az olmamak üzere, istekli tarafından verilecek tutarda geçici teminat alınır. ..." hükmü,

Aynı Kanun'un "Teminat mektupları" başlıklı 35'inci maddesinde "Bu Kanun kapsamında verilecek teminat mektuplarının kapsam ve şeklini tespitte Kamu İhale Kurumu yetkilidir.

32 nci maddeye göre belirlenen tekliflerin geçerlilik süresinden en az otuz gün fazla süreli olmak kaydıyla, geçici teminat mektuplarında süre belirtilir. Teklif geçerlilik süresinin uzatılması halinde, geçici teminat mektuplarının süresi de aynı süre ile uzatılır. Kesin teminat mektuplarının süresi ihale konusu işin bitiş tarihi dikkate alınmak suretiyle idare tarafından belirlenir.

İlgili mevzuatına aykırı olarak düzenlenmiş teminat mektupları

kabul edilmez." hükmü,

İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir:

...

ç) Bu Şartnamede belirlenen geçici teminata ilişkin geçici teminat mektubu veya geçici teminat mektupları dışındaki teminatların Saymanlık ya da Muhasebe Müdürlüklerine yatırıldığını gösteren makbuzlar ..." düzenlemesi,

Anılan Şartname'nin "Geçici teminat" başlıklı 26'ncı maddesinde "26.1. İstekliler, teklif ettikleri bedelin % 3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir. Teklif edilen bedelin % 3'ünden az oranda geçici teminat veren isteklinin teklifi değerlendirme dışı bırakılır.

26.2. İsteklinin ortak girişim olması halinde, toplam geçici teminat miktarı ortaklık oranına veya işin uzmanlık gerektiren kısımlarına verilen tekliflere bakılmaksızın ortaklardan biri veya birkaçı tarafından karşılanabilir. ...

26.3. Geçici teminat olarak sunulan teminat mektuplarında geçerlilik tarihi belirtilmelidir. Bu tarih, 06.11.2020 tarihinden önce olmamak üzere istekli tarafından belirlenir.

26.4. Kabul edilebilir bir geçici teminat ile birlikte verilmeyen teklifler, İdare tarafından istenilen katılma şartlarının sağlanamadığı gerekçesi ile değerlendirme dışı bırakılacaktır." düzenlemesi yer almaktadır.

Yapılan incelemede, ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından başvuruya konu ihalede karşılanması gereken toplam geçici teminat tutarının 461.601,64 TL (15.386.721,50 TL x %3) olduğu, idarece geçici teminat mektuplarının geçerlilik tarihinin ise 06.11.2020 olarak belirlendiği, bahse konu istekli tarafından teklifi kapsamında Halk Bankası A.Ş. Bingöl Şubesi tarafından düzenlenen 458.000,00 TL değerinde ve ihale dokümanında belirtilen süreye uygun olarak 01.12.2020 tarihine kadar geçerli olan teminat mektubu ile Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş. Malatya Şubesi tarafından düzenlenen 10.000,00 TL değerinde ve ihale dokümanında belirtilen süreye uygun olarak 01.12.2020 tarihine kadar geçerli olan teminat mektubunun sunulduğu, anılan mektupların ihale dokümanında istenilen kriterlere uygun olduğu; ayrıca daha sonra idare tarafından söz konusu teminat mektuplarının geçerlilik süresinin 28.09.2020 tarihli yazı ile uzatılmasının talep edildiği ve anılan talebe ilişkin olarak ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından sürelerin 31.12.2020 tarihine kadar uzatıldığı görülmüş olup, başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

c) Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "İş deneyimini gösteren belgeler" başlıklı 39'uncu maddesinde "(1) Aday veya isteklilerden, yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektöre bedel içeren bir sözleşme kapsamında taahhüt ettikleri, ihale konusu iş veya benzer işlerdeki deneyimlerini tevsik etmeleri için iş deneyim belgesi istenilmesi zorunludur.

(2) Aday veya istekliler tarafından, iş deneyimlerini tevsik için;

a) İlk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde geçici kabulü yapılan,

b) İlk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son onbeş yıl

içinde geçici kabulü yapılan işlerde, ilk sözleşme bedelinin en az % 80'i oranında denetlenen ya da yönetilen,

c) Devam eden işlerde; ilk sözleşme bedelinin tamamlanması şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde gerçekleşme oranı toplam sözleşme bedelinin en az % 80'ine ulaşan ve kusursuz olarak gerçekleştirilen,

ç) Devam eden işlerde; ilk sözleşme bedelinin tamamlanması şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde gerçekleşme oranı toplam sözleşme bedelinin en az % 80'ine ulaşan ve kusursuz olarak gerçekleştirilen işlerde; ilk sözleşme bedelinin en az % 80'i oranında denetlenen ya da yönetilen,

d) Devredilen işlerde, devir öncesindeki veya sonrasındaki dönemde ilk sözleşme bedelinin en az % 80'inin gerçekleştirilmesi şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde geçici kabulü yapılan işlerle ilgili deneyimlerini gösteren belgeler sunulur.

...

(4) Yapım işlerinde iş deneyiminde değerlendirilecek benzer işlerin belirlendiği tebliğde belirtilen esaslara uygun biçimde, hangi nitelikteki iş ya da işlerin benzer iş kabul edileceği idarece tespit edilir ve ihale veya ön yeterlik dokümanı ile ihale veya ön yeterliğe ilişkin ilanda veya davet mektubunda belirtilir.

...

(6) İş ortaklığında, pilot ortağın istenen asgari iş deneyim tutarının en az % 80'ini, diğer ortakların her birinin ise, istenen asgari iş deneyim tutarının en az % 20'sini sağlaması zorunludur. Ancak ihaleye katılan iş ortaklığının ortakları tarafından ortaklık oranları ve yapısı aynı olmak kaydıyla daha önce kurulmuş olan iş ortaklığının gerçekleştirdiği bir işten elde ettiği iş deneyim belgesi sunulması halinde pilot

ortak ve diğer ortakların her birinin birinci cümledeki oranlara göre asgari iş deneyim tutarını sağlaması koşulu aranmaz.

(7) İş ortaklığında, pilot ortağın istenen asgari iş deneyim tutarının tamamını sağlaması halinde; diğer ortaklar, istenen asgari iş deneyim tutarının % 40'ından az olmamak üzere, benzer işe ait olmayan bir yapım işine ilişkin belge sunabilirler. ..." hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "Değerlendirmeye ilişkin esaslar" başlıklı 48'inci maddesinde "(1) Aday ve isteklilerin ihale konusu iş veya benzer işlerle ilgili iş deneyimlerinin değerlendirilmesinde; tek sözleşmeye dayalı olarak alınmış iş deneyim belgeleri dikkate alınır. Birden fazla iş deneyimi toplanarak değerlendirilemez.

(2) İhale konusu iş veya benzer iş kapsamında bulunmayan işlerin tutarları iş deneyiminde değerlendirmeye alınmaz. Ancak, iş deneyim belgesine konu işin esaslı unsurunun ihale konusu iş veya benzer işe uygun olması halinde iş deneyim belgesi tutarının tamamı değerlendirilir. ..." hükmü bulunmaktadır.

Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği'nin "Ek-1: Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Listesi"nde A Grubu "Alt Yapı İşleri" ile ilgili olarak,

"IV. GRUP: İÇME-KULLANMA SUYU VE KANALİZASYON İŞLERİ

1.Kanalizasyon şebekeleri

2.Yağmursuyu şebekeleri

3.İçme ve kullanma suyu şebekeleri

4.Mikrotünel işleri” açıklaması yer almaktadır.

İdari Şartname'nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7'nci maddesinde “7.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir:

...

7.4. Ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

7.4.1. Bu bent boş bırakılmıştır.

7.4.2. Bu bent boş bırakılmıştır.

7.4.3. Bu bent boş bırakılmıştır.

7.5. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

7.5.1. İsteklinin, yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektöre bedel içeren bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde geçici kabulü yapılan,

b) İlk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde geçici kabulü yapılan işlerde, ilk sözleşme bedelinin en az % 80'i oranında denetlenen ya da yönetilen,

c) Devam eden işlerde; ilk sözleşme bedelinin tamamlanması şartıyla, ilk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde gerçekleşme oranı toplam sözleşme bedelinin en az % 80'ine ulaşan ve kusursuz olarak gerçekleştirilen,

ç) Devam eden işlerde; ilk sözleşme bedelinin tamamlanması şartıyla, ilk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl

içinde gerçekleşme oranı toplam sözleşme bedelinin en az % 80'ine ulaşan ve kusursuz olarak gerçekleştirilen işlerde; ilk sözleşme bedelinin en az % 80'i oranında denetlenen ya da yönetilen,

d) Devredilen işlerde, devir öncesindeki veya sonrasındaki dönemde ilk sözleşme bedelinin en az % 80'inin gerçekleştirilmesi şartıyla, ilk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde geçici kabulü yapılan işlere ilişkin deneyimini gösteren belgeleri sunması zorunludur.

İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 75'inden az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması gerekir.

İş ortaklığında, pilot ortağın istenen asgari iş deneyim tutarının en az % 80'ini, diğer ortakların her birinin ise, istenen asgari iş deneyim tutarının en az % 20'sini sağlaması zorunludur. Ancak ihaleye katılan iş ortaklığının ortakları tarafından ortaklık oranları ve yapısı aynı olmak kaydıyla daha önce kurulmuş olan iş ortaklığının gerçekleştirdiği bir işten elde ettiği iş deneyim belgesi sunulması halinde pilot ortak ve diğer ortakların her birinin birinci cümledeki oranlara göre asgari iş deneyim tutarını sağlaması koşulu aranmaz. Konsorsiyumda ise, her bir ortağın kendi kısmı için istenen asgari iş deneyim tutarını sağlaması zorunludur.

...

7.6. Bu ihalede benzer iş olarak kabul edilecek işler:

27.04.2016 tarih ve 29696 Sayılı resmi gazetede yayımlanan Yapım İşlerinde iş deneyiminde Değerlendirilecek Benzer İşlere Dair Tebliğde yer alan A/IV grubu işler benzer iş olarak kabul edilecektir.

7.6.1. Mezuniyet belgeleri/diplomalar: İnşaat Mühendisi ..." düzenlemesi yer almaktadır.

– İhale üzerinde bırakılan Eren Yol İnşaat Nakliye Yakıt Gıda Dayanımlı Tüketim Malları Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi – Bursab İnşaat Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi İş Ortaklığı'nın pilot ortağı Eren Yol İnşaat Nakliye Yakıt Gıda Dayanımlı Tüketim Malları Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi tarafından teklif kapsamında kendi adına düzenlenen 12.20.2017 tarih ve "2015/112370-1271121-3-1" sayılı alt yüklenici iş bitirme belgesinin sunulduğu, anılan belgenin Malatya Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı Satınalma Şube Müdürlüğü tarafından düzenlendiği, belgeye konu işin "Pütürge İlçesi İçmesuyu ve Kanalizasyon İnşaatı Yapım İşİ" olduğu, işin alt yüklenici tarafından yapılan kısmının "A/IV grubu işler" olarak belirtildiği, geçici kabul tarihinin "15.12.2016" olduğu ve belge tutarının 5.286.446,00 TL olduğu görülmüştür.

Bahse konu İş Ortaklığı'nın sağlaması gereken asgari iş deneyim tutarının 11.540.041,12 TL olduğu (15.386.721,50 TL x %75), pilot ortak tarafından sağlanması gereken tutarın ise 9.232.032,90 TL olduğu (11.540.041,12 TL x %80),

Söz konusu ihalede benzer işin Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği'nde yer alan "A/IV grubu" işler olarak belirlendiği, ihale konusu işin ise Hanımınçiftliği ve Orduzu Mahalleleri İçmesuyu Hattı Yapım İşİ" olduğu dikkate alındığında, anılan belgeye konu işin ihale konusu iş ve benzer iş ile uyumlu olduğunun anlaşıldığı, ayrıca anılan belgenin mevzuat hükümleri doğrultusunda güncellenmesi sonucunda belge tutarının 10.020.457,02 TL olarak bulunduğu,

Sonuç olarak, başvuruya konu ihalede ihale üzerinde bırakılan

isteklinin pilot ortağı tarafından sunulan yukarıda bahsi geçen iş deneyim belgesinin konusu ve tutarı itibariyle istenilen kriterleri sağladığı tespit edilmiştir.

– İhale üzerinde bırakılan isteklinin özel ortağı Bursab İnşaat Ticaret ve Sanayi Limited şirketi tarafından teklif kapsamında 23.12.2019 tarih ve “1396-Y-İST-7-3” sayılı yüklenici iş bitirme belgesinin sunulduğu, anılan belgenin Malatya İnşaat Emlak Nato Milli Savunma Bakanlığı tarafından düzenlendiği, belgeye konu işin “49’uncu Komd. Tuğ. K.lığı Orta Gerilim Hattı Bakım Onarımı, Fırın Binasının Bakım Onarımı ile Kışla Mutfadıının Esaslı Bakım Onarımı ve Kışla evre Emniyet İhata Duvarının Onarımı” işi olduğu, geçici kabul tarihinin “04.12.2018” olduğu ve toplam belge tutarının 16.472.796,14 TL olduğu, belge kapsamında A/IV grubu işlerin toplam işin % 27,80’ini oluşturduğu, dolayısıyla anılan belgenin ihale konusu işe benzer kısmına tekabül eden tutarın 4.579.437,32 TL olduğunun anlaşıldığı,

Anılan İş Ortaklığı’nın sağlaması gereken asgari iş deneyim tutarının 11.540.041,12 TL olduğu (15.386.721,50 TL x %75), özel ortak tarafından bu tutarın en az %20’sinin (2.308.008,22 TL) karşılanması gerektiği (11.540.041,12 TL x %20),

Sonuç olarak, başvuruya konu ihalede ihale üzerinde bırakılan isteklinin özel ortağı tarafından sunulan yukarıda bahsi geçen iş deneyim belgesinin konusu ve g¼ncelleme yapılmadan dahi tutarı itibariyle istenilen kriterleri sağladığı tespit edilmiştir.

Ayrıca, söz konusu iddiaya konu edilen ihaleye ait İdari

Şartname'nin 7.4'üncü maddesinin boş bırakıldığı, başka bir ifadeyle ihalede ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin herhangi bir belge sunulmasının istenilmediği görülmüş olup, başvuru sahibinin iddiasının bu yönüyle yerinde olmadığı anlaşılmıştır.

d) Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "İş ortaklığı" başlıklı 32'inci maddesinde "(1) Birden fazla gerçek veya tüzel kişi iş ortaklığı oluşturmak suretiyle her türlü ihaleye katılabilir.

(2) İş ortaklığını oluşturanlar, hak ve sorumluluklarıyla işin tümünü birlikte yapmak üzere ortaklık yapar.

(3) İş ortaklığı başvuru veya teklifiyle birlikte pilot ortağın da belirlendiği İş Ortaklığı Beyannamesini vermek zorundadır.

(4) İş ortaklığında en çok hisseye sahip ortak, pilot ortak olarak gösterilmek zorundadır. Ancak bütün ortakların hisse oranlarının eşit olduğu veya diğer ortaklara göre daha fazla hisse oranına sahip ve hisseleri birbirine eşit olan ortakların bulunduğu iş ortaklığında ise bu ortaklardan biri pilot ortak olarak belirlenir. Ortakların hisse oranları İş Ortaklığı Beyannamesinde gösterilir.

(5) İş ortaklıklarının ihaleye katılabilmek için sunacakları belgelerin belirlenmesinde ve yeterlik kriterlerine ilişkin değerlendirmede, bu Yönetmeliğin İkinci Kısımında yer alan düzenlemeler esas alınır.

(6) İhalenin iş ortaklığı üzerinde kalması halinde iş ortaklığı tarafından, sözleşmenin imzalanmasından önce noter onaylı ortaklık sözleşmesinin idareye verilmesi zorunludur. Bu sözleşmede ortakların hisse oranları ve pilot ortak ile diğer ortakların işin yerine getirilmesinde müştereken ve müteselsilen sorumlu olduğu açıkça belirtilir." hükmü,

İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir:

...

f) İsteklinin ortak girişim olması halinde, bu Şartname ekinde yer alan standart forma uygun iş ortaklığı beyannamesi ..." düzenlemesi yer almaktadır.

İdarece ihale işlem dosyası kapsamında gönderilen belgeler üzerinde yapılan incelemede, ihale üzerinde bırakılan istekli Eren Yol İnşaat Nakliye Yakıt Gıda Dayanımlı Tüketim Malları Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi – Bursab İnşaat Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi İş Ortaklığı tarafından KİK021.0/Y standart formuna uygun olarak sunulan iş ortaklığı beyannamesinde, başvuruya konu ihaleye ait ihale kayıt numarasının ve işin adının doğru olarak yazıldığı, %80 ortaklık oranıyla pilot ortağın Eren Yol İnşaat Nakliye Yakıt Gıda Dayanımlı Tüketim Malları Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi, %20 ortaklık oranıyla özel ortağın Bursab İnşaat Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi olduğunun belirtildiği ve anılan belgenin her iki ortak tarafından imzalandığı görülmüş olup, başvuru sahibinin iddiası uygun bulunmamıştır.

e) İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir:

...

h) Tüzel kişi tarafından iş deneyimi göstermek üzere sunulan belgenin, tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ve Kanuna göre yapılacak ihalelere ilişkin sözleşmelerin yürütülmesi konusunda temsile ve yönetime yetkili olan ortağına ait olması halinde, ticaret ve sanayi odası/ticaret odası bünyesinde bulunan ticaret sicili müdürlükleri veya yeminli mali müşavir ya da serbest muhasebeci mali müşavir tarafından ilk ilan tarihinden sonra düzenlenen ve düzenlendiği tarihten geriye doğru son bir yıldır kesintisiz olarak bu şartların korunduğunu gösteren belge.

ı) Tüzel kişi tarafından iş deneyimini göstermek üzere, en az beş yıldır % 51 veya daha fazla hissesine sahip mimar veya mühendis ortağının mezuniyet belgesinin sunulması durumunda; ticaret ve sanayi odası/ticaret odası bünyesinde bulunan ticaret sicil memurlukları veya yeminli mali müşavir ya da serbest muhasebeci mali müşavir tarafından, ilk ilan tarihinden sonra düzenlenen ve düzenlendiği tarihten geriye doğru son beş yıldır kesintisiz olarak bu şartın korunduğunu gösteren belge ..." düzenlemesi yer almaktadır.

Başvuru sahibinin söz konusu iddiasında ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan iş deneyimini gösteren belgelerin İdari Şartname'nin 7.1'inci maddesinin (h) ve (ı) bentlerinde yer alan düzenlemelere uygun olarak sunulmadığı iddia edilmekte ise de, anılan istekli tarafından iş deneyimini tevsik etmek amacıyla teklif dosyası kapsamında tüzel kişiliğin ortağına ait iş deneyim belgesi ya da mezuniyet belgesi sunulmadığı görüldüğünden, iddiaların yerinde olmadığı anlaşılmıştır.

f) İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için

aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir:

a) Mülga : RG: 25/1/2017-29959

b) Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi veya imza sirküleri;

1) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri.

...

h) Tüzel kişi tarafından iş deneyimi göstermek üzere sunulan belgenin, tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ve Kanuna göre yapılacak ihalelere ilişkin sözleşmelerin yürütülmesi konusunda temsile ve yönetime yetkili olan ortağına ait olması halinde, ticaret ve sanayi odası/ticaret odası bünyesinde bulunan ticaret sicili müdürlükleri veya yeminli mali müşavir ya da serbest muhasebeci mali müşavir tarafından ilk ilan tarihinden sonra düzenlenen ve düzenlendiği tarihten geriye doğru son bir yıldır kesintisiz olarak bu şartların korunduğunu gösteren belge.

ı) Tüzel kişi tarafından iş deneyimini göstermek üzere, en az beş yıldır % 51 veya daha fazla hissesine sahip mimar veya mühendis ortağının mezuniyet belgesinin sunulması durumunda; ticaret ve sanayi odası/ticaret odası bünyesinde bulunan ticaret sicil memurlukları veya yeminli mali müşavir ya da serbest muhasebeci mali müşavir tarafından, ilk ilan

tarihinden sonra düzenlenen ve düzenlendiği tarihten geriye doğru son beş yıldır kesintisiz olarak bu şartın korunduğunu gösteren belge

...

7.2. İhaleye iş ortaklığı olarak teklif verilmesi halinde;

7.2.1. İş ortaklığının her bir ortağı tarafından 7.1. maddesinin (a) ve (b) bentlerinde yer alan belgelerin ayrı ayrı sunulması zorunludur. İş ortaklığının tüzel kişi ortağı tarafından, iş deneyimini göstermek üzere sunulan belgenin tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine ve Kanuna göre yapılacak ihalelere ilişkin sözleşmelerin yürütülmesi konusunda temsile ve yönetime yetkili olan/en az % 51 hissesine sahip ortağına ait olması halinde bu ortak (h) ve (ı) bendindeki belgeyi de sunmak zorundadır. Kanun kapsamındaki idarelere taahhüt edilenler dışında yurt dışında gerçekleştirilen işler için düzenlenen iş bitirme belgesinin şirketler topluluğu ilişkisi içinde kullanılması halinde, bu belgeyi kullanan ortağın 7.1 inci maddenin (j) bendindeki belgeyi de sunması zorunludur. ..."düzenlemesi yer almaktadır.

Başvuru sahibi tarafından ihale üzerine bırakılan isteklinin teklif dosyasında yer alan belgelerin İdari Şartname'nin 7.2.1'inci maddede yer alan düzenlemeye uygun olmadığı iddia edilmekte ise de, söz konusu iddianın (a) bendi kapsamında bu hususa ilişkin incelemenin yapıldığı ve bahse konu belgelerin uygun şekilde her bir ortak tarafından ayrı ayrı sunulduğu; aynı şekilde iddianın iş deneyimini gösteren belgelere ilişkin kısmının ise (e) bendi kapsamında incelendiği ve tüzel kişiliğin ortağına ait iş deneyim belgesi ya da mezuniyet belgesi sunulmadığı ifade edilmiş olup, başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı anlaşılmıştır.

g) 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Şartnameler" başlıklı 12'nci maddesinde ihale konusu mal veya hizmet alımları ile Yapım işlerinin teknik kriterlerine ihale dokümanının bir parçası olan Teknik Şartname'de yer verileceği, anılan Kanun'un "İhale ve ön yeterlik dokümanının içeriği ve idari şartnamede yer alması zorunlu hususlar" başlıklı 27'nci maddesinde ise isteklilerde aranılan şartlar, belgeler ve yeterlik kriterlerine İdari Şartname'de yer verileceği hüküm altına alınmıştır.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Makine, teçhizat ve diğer ekipmana ilişkin belgeler" başlıklı 41'inci maddesinde "(1) İşin yapılabilmesi için gerekli görülen tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipmanın sayısına ve niteliğine dokümanda yer verilir. Tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipman için kendi malı olma şartının aranmaması esastır.

(2) Ön yeterlik şartnamesi veya idari şartnamede, aday veya isteklinin kendi malı olması istenen ve teknik kriterlerine yönelik düzenleme yapılan, tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipmana ait belgelerin de başvuru veya teklif kapsamında sunulması zorunludur.

(3) Adayın veya isteklinin kendi malı olan tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipman; ruhsat, demirbaş veya amortisman defterinde kayıtlı olduğuna dair noter tespit tutanağı ya da yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir raporu ile tevsik edilir. Tevsik işleminin aslına uygunluğu noter tarafından onaylanmış ruhsat örneklerinin sunulması halinde örnek çıkarma işleminin ilan veya davet tarihinden sonra yapılmış olması zorunludur.

...

(5) İş ortaklığında, tesis, makine, teçhizat ve ekipman ortakların biri veya birkaçı tarafından sağlanır. ..." hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipmana ilişkin belgeler" başlıklı 9'uncu maddesinde "9.1. İhale Uygulama Yönetmeliklerinin tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipmana ilişkin belgeleri düzenleyen maddelerinde kendi malı olma şartının aranmamasının esas olduğu hükme bağlanmıştır. İdareler tarafından bazı tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipman için aday veya isteklinin kendi malı olma şartının aranması durumunda; kendi malı olması istenen tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipmanın teknik kriter ve özelliklerine ön yeterlik şartnamesi veya idari şartnamede yer verilecek, aday veya istekliler de kendi malı olan tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipmanı; ruhsat, demirbaş veya amortisman defterinde kayıtlı olduğuna dair noter tespit tutanağı ya da yeminli mali müşavir (YMM) raporu veya serbest muhasebeci mali müşavir (SMMM) raporu ile tevsik edeceklerdir. Makine, teçhizat ve diğer ekipman için kendi malı olma koşulunun aranmaması durumunda ise aday veya isteklilerden başvuru veya teklifleri kapsamında (taahhütname, yapı araçları taahhütnamesi, kira sözleşmesi, vb.) herhangi bir belge sunmaları istenmeyecektir. ..." açıklaması,

İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "... 7.5.5.

İhale Konusu İşin Yerine Getirilebilmesi İçin Gerekli Olan Kendi Malı Araç Sayısı

Makine ve Araç Cinsi Birim
Yüklenici Malı olması
gereken asgari miktar

Paletli/ Lastikli Ekskavatör
1 adet

Traktör Kepçe (Kazııcı-Yükleyici) 2
adet

İsteklinin kendi malı olan makine, teçhizat ve diğer ekipman; ruhsat, demirbaş veya amortisman defterinde kayıtlı olduğuna dair noter tespit tutanağı ya da yeminli mali müşavir raporu veya serbest muhasebeci mali müşavir raporu ile tevsik edilir.

Geçici ithalle getirilmiş veya finansal kiralama yoluyla edinilmiş makine ve ekipman, kira sözleşmesinin sunulması ve ihalenin ilk ilan veya davet tarihine kadar olan kiralarının ödendiğinin belgelenmesi şartı ile adayın veya isteklinin kendi malı sayılır. İş ortaklığında makine, teçhizat ve ekipman ortaklardan biri, birkaçı veya tamamı tarafından sağlanabilir. ..." düzenlemesi yer almaktadır.

Başvuru sahibi tarafından ihale üzerinde bırakılan isteklinin ihale dokümanında araç cinsi ve adedi belirtilen ve kendi malı olması istenilen araçlarının İdari Şartname'nin 7.5.5'inci maddesine uygun olmadığına iddia edildiği, ancak söz konusu iddianın genel nitelikte ifadeler içerdiği, hangi aracın ne yönüyle uygun olmadığına açıkça ifade edilmediği görülmekle birlikte, yapılan incelemede ihale üzerinde bırakılan isteklinin pilot ortağı ve özel ortağı tarafından ayrı ayrı olacak şekilde noter onaylı "Demirbaşlar ve Amortisman Defteri" sunulduğu, söz konusu defterde amortisman tabi olan kıymetler arasında kendi malı olması istenilen araçların bazılarının pilot ortak bazılarının ise özel ortak tarafından tevsik edildiği görülmüş olup, bahse konu iddianın yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

h) 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İhalelere yönelik başvurular" başlıklı 54'üncü maddesinde " İhale sürecindeki hukuka aykırı işlem veya eylemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğramasının muhtemel

olduğunu iddia eden aday veya istekli ile istekli olabilecekler, bu Kanunda belirtilen şekil ve usul kurallarına uygun olmak şartıyla şikayet ve itirazın şikayet başvurusunda bulunabilirler.

Şikayet ve itirazın şikayet başvuruları, dava açılmadan önce tüketilmesi zorunlu idari başvuru yollarıdır.

Şikayet başvuruları idareye, itirazın şikayet başvuruları Kuruma hitaben yazılmış imzalı dilekçelerle yapılır.

Dilekçelerde aşağıdaki hususlara yer verilir:

...

d) Başvurunun konusu, sebepleri ve dayandığı deliller.

...

Başvurular üzerine ihaleyi yapan idare veya Kurum tarafından gerekçeli olarak;

...

c) Başvurunun süre, usul ve şekil kurallarına uygun olmaması, usulüne uygun olarak sözleşme imzalanmış olması veya şikayete konu işlemlerde hukuka aykırılığın tespit edilememesi veya itirazın şikayet başvurusuna konu hususun Kurumun görev alanında bulunmaması hallerinde başvurunun reddine karar verilir. ..." hükmü,

İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in "Amaç ve kapsam" başlıklı 1'inci maddesinde anılan Yönetmelik'in amacının; 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında yapılan ihalelerde; aday, istekli veya istekli olabileceklerin ihale sürecindeki işlem veya eylemlerin hukuka aykırılığı iddiasıyla yapacakları şikâyet ve itirazın şikâyet başvuruları ile bu başvuruların incelenmesi ve karara bağlanmasına ilişkin usul

ve esasları düzenlemek olduğu ortaya konulmuştur.

Aynı Yönetmelik'in "Başvuruların şekil unsurları" başlıklı 8'inci maddesinde "(1) Şikayet başvuruları idareye, itirazın şikayet başvuruları ise Kuruma hitaben yazılmış imzalı dilekçelerle yapılır.

(2) Dilekçelerde aşağıdaki hususlara yer verilir;

...

ç) Başvurunun konusu, sebepleri ve dayandığı deliller.
..." hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "Ön inceleme konuları ve ön inceleme üzerine yapılacak işlemler" başlıklı 16'ncı maddesinde "(1) Başvurular öncelikle;

...

1) Başvurunun konusu, sebepleri ve dayandığı delillerin belirtilip belirtilmediği, yönlerinden sırasıyla incelenir.
..." hükmü,

Aynı Yönetmelik'in "Ön inceleme konularına aykırılık üzerine alınacak kararlar" başlıklı 17'nci maddesinde "(1) 16 ncı maddenin birinci fıkrası bakımından bir aykırılığın tespiti üzerine Kurul tarafından başvurunun reddine karar verilir.
..." hükmü,

İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Tebliğ'in "İtirazın şikayet başvurularında aranılacak şekil unsurları" başlıklı 11'inci maddesinde "... (8) Yönetmeliğin 8 inci maddesinin

ikinci fıkrasının (ç) bendinde başvurunun konusu, sebepleri ve dayandığı delillerin başvuru dilekçelerinde belirtilmesi gerektiği düzenlendiğinden, başvuruda bulunulan hususların dilekçelerde somut bir biçimde, mevzuata aykırı bulunma sebepleri ile birlikte gösterilmesi gerekmektedir. İşlemin hangi unsurlarının hangi gerekçelerle hukuka aykırı olduğu belirtilmeksizin sadece mevzuata aykırı olduğu gibi soyut ve mesnetsiz iddialara yer verilmesi halinde, Yönetmeliğin 8 inci maddesine aykırı olduğu gerekçesiyle başvurunun reddine ilişkin sorumluluk başvurana ait olacağından bu hususa dikkat edilmesi gerekmektedir.” açıklaması yer almaktadır.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun “İhalelere yönelik başvurular” başlıklı 54'üncü maddesinin birinci fıkrasında, ihale sürecindeki hukuka aykırı işlem veya eylemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia eden adayların, isteklilerin ve istekli olabileceklerin, bu Kanun'da belirtilen şekil ve usul kurallarına uygun olmak şartıyla şikâyet ve itirazın şikâyet başvurusunda bulunabileceği hükmüne yer verilmiş, ilgili maddenin dilekçelerde yer alacak hususları sayan dördüncü fıkrasının (d) bendinde, başvurunun konusu, sebepleri ve dayandığı delillerin belirtilmesi gerektiğine değinilmiştir.

İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in “Başvuruların şekil unsurları” başlıklı 8'inci maddesinin ikinci fıkrasının (ç) bendinde dilekçelerde başvurunun konusu, sebepleri ve dayandığı delillerin belirtilmesinin zorunlu olduğu düzenlenmiş, “Ön inceleme konuları ve ön inceleme üzerine yapılacak işlemler” başlıklı 16'ncı maddesinde de Kuruma yapılan başvuruların öncelikle incelenmesi gereken hususların neler olduğu düzenlenmiş ve birinci fıkrasının (1) bendinde “Başvurunun konusu, sebepleri ve dayandığı delillerin belirtilip belirtilmediği,” hususunun da başvurunun

incelenmesinde dikkate alınacağı hükme bağlanmıştır.

İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Tebliğ'in "İtirazen şikayet başvurularında aranılacak şekil unsurları" başlıklı 11'inci maddesinin sekizinci fıkrasında, başvuruda bulunulan hususların dilekçelerde somut bir biçimde, mevzuata aykırı bulunma sebepleri ile birlikte gösterilmesi gerektiği, başvurularda işlemin hangi unsurlarının hangi gerekçelerle hukuka aykırı olduğu belirtilmeksizin sadece mevzuata aykırı olduğu gibi soyut ve mesnetsiz iddialara yer verilmesi halinde, başvuruların İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in "Başvuruların şekil unsurları" başlıklı 8'inci maddesine aykırı olduğu gerekçesiyle reddedilmesine ilişkin sorumluluğun başvurana ait olacağı, dolayısıyla başvuru sahipleri tarafından söz konusu hususa dikkat edilmesi gerektiği açıklamıştır.

Diğer taraftan, Kamu İhale Kurumunun görev ve yetkileri 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ile belirlenmiş olup, bu görevler arasında ihale komisyonunun yerine geçip tüm yeterlik değerlendirmesini idare adına yapma görevi yer almamaktadır.

Herhangi bir belge adı veya yeterlik kriteri açıkça belirtilmeksizin yalnızca soru mahiyeti taşıyan ya da sunulması gereken belgelerin yeniden incelenmesi ve/veya değerlendirilmesi talebini veya genel nitelikli hukuka aykırılık ifadelerini içeren başvurularda, Kurum tarafından ihale sürecindeki işlem ve eylemlere ilişkin yapılacak inceleme başvuru sahibinin iddia konusu ettiği hususlara ve idarenin bu yöndeki beyanlarına hasredilmiş olması ve uyuşmazlıklarda idari denetim yetkisi bu yönde bulunan Kurumun ihale komisyonlarının yerine geçip, re'sen inceleme sonucunu doğuracak şekilde işlemleri baştan sona yeniden inceleme yetkisinin bulunmaması sebebiyle, ihale komisyonunun görev ve

yetkisi dâhilinde incelediği hususların Kurum tarafından yeniden incelenmesi/değerlendirilmesi talebini iğereren söz konusu başvuruların, 4734 sayılı Kanun ve ikincil mevzuata uygun bir başvuru olarak nitelendirilmesi mümkün bulunmamaktadır.

Bu çerçevede, başvuru sahibi istekli tarafından, ihale üzerinde bırakılan istekli Eren Yol İnşaat Nakliye Yakıt Gıda Dayanıklılı Tüketim Malları Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi – Bursab İnşaat Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi İş Ortaklığı tarafından teklif zarfı içerisinde sunulan hangi belgelerin, İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinin yedinci fıkrasındaki belgelerin sunuluş şekli düzenlemelerine uygun olarak sunulmadığının açıkça belirtilmediği, başvuru sahibi isteklinin iddiasının bu haliyle teklif zarfı içerisinde sunulması gereken tüm belgelerin anılan İdari Şartname düzenlemeleri kapsamında belgelerin sunuluş şekli açısından yeniden incelenmesi talebini içerdiği belirlenmiştir. Dolayısıyla söz konusu iddianın 4734 sayılı Kanun ve ikincil mevzuata uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.

Toplantı No	: 2020/052
Gündem No	: 42
Karar Tarihi	: 18.11.2020
Karar No	: 2020/UY.II-1896