

**İş Ortaklığının aşırı düşük
teklif açıklamasının
reddedilmesi yönünde 4734
sayılı Kanun'un 54'üncü
maddesinin onbirinci
fıkrasının (b) bendi
gereğince düzeltici işlem
belirlenmesine, Mahkeme
kararında belirtilen
gerekçeler doğrultusunda,
başvuru sahibinin "motorin"
girdisine ilişkin iddiasının
esasının yeniden
incelenmesine" karar
verildiği anlaşılmıştır. Bunun
üzerine başvuru sahibinin
"motorin" girdisine ilişkin
iddiasının esasının yeniden**

incelenmesine neticesinde alınan Kurul karar ile Bu doğrultuda, her ne kadar ihale üzerinde bırakılan İş Ortaklığının aşırı düşük teklif açıklamasının yukarıda belirtilen gerekçeyle de yeterli görülmemeye teklifinin reddedilmesi gerekmekte ise de, anılan isteklinin teklifinin, Kurul kararı üzerine idare tarafından alınan ihale komisyonu kararı ile reddildiği anlaşıldığından, idarece yeniden bir işlem tesis edilmesine gerek olmadığı sonucuna

ulaşılmıştır.4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikayet başvurusunun reddine" karar verilmiştir. İş Ortaklığı tarafından Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Mahkeme kararda UYAP üzerinden yapılan incelemede Mahkeme kararının Danıştay kararıyla bozulup ve bahse konu davanın esastan reddedildiği görüldüğünden Mahkemesi'nin anılan kararının uygulanması

amacıyla tesis edilen dava konusu kararın dayanağının kalmadığı, bu yönüyle dava konusu kararda hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır” şeklinde gerekçe belirtilerek “dava konusu işlemin iptaline” karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2018/045
Gündem No	: 67
Karar Tarihi	: 08.08.2018
Karar No	: 2018/MK-292

BAŞVURU SAHİBİ: Akm Yapı Taahhüt San. Ve Tic. A.Ş. (27.02.2018 tarih ve 2018/M.K.-78 Sayılı Kurul Kararı)
İHALEYİ YAPAN İDARE: Karayolları Genel Müdürlüğü 15. Bölge Müdürlüğü
BAŞVURUYA KONU İHALE: 2016/268373 İhale Kayıt Numaralı “(Bartın-Amasra)Ayr-Arıt-Aydınlar Yolu Km:0+000-29+200 Arası Toprak Tesviye,Sanat Yapıları Ve Üstyapı İşleri” İhalesi
KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:
KARAR:

Karayolları Genel Müdürlüğü 15. Bölge Müdürlüğü tarafından yapılan 2016/268373 ihale kayıt numaralı "(Bartın-Amasra)Ayr-Arıt-Aydınlar Yolu Km:0+000-29+200 Arası Toprak Tesviye, Sanat Yapıları ve Üstyapı İşleri" ihalesine ilişkin olarak AKM Yapı Taahhüt San. ve Tic. A.Ş. tarafından itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuş ve Kurulca alınan 15.03.2017 tarihli ve 2017/UY.III-800 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle, davacı AKM Yapı Taahhüt San. ve Tic. A.Ş. tarafından açılan davada, Ankara 14. İdare Mahkemesi tarafından verilen 31.05.2017 tarihli ve E:2017/932 sayılı karar ile "yürütmenin durdurulması" kararı verilmiş olup bahse konu Mahkeme kararının uygulanmasını teminen Kurul tarafından alınan 06.07.2017 tarihli ve 2017/MK-278 sayılı karar ile "1- 15.03.2017 tarih ve 2017/UY.III-800 sayılı Kurul kararının 1 ve 4'üncü iddia ile ilgili kısmının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 1 ve 4'üncü iddiaların esasının yeniden incelenmesine," karar verildiği anlaşılmıştır.

Bunun üzerine bahse konusu iddiaların esasının yeniden incelenmesi neticesinde alınan 02.08.2017 tarih ve 2017/UY.III-2084 sayılı Kurul kararı ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Daha sonra AKM Yapı Taahhüt San. ve Tic. A.Ş. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 8. İdare Mahkemesince verilen 05.01.2018 tarih ve E:2017/2683, K:2018/39 sayılı karar ile "dava konusu işlemin iptaline" karar verilmiş olup bahse konu Mahkeme kararının uygulanmasını teminen Kurul tarafından alınan 27.02.2018 tarih ve 2018/MK-78 sayılı karar ile "1- Kamu İhale Kurulunun 02.08.2017 tarihli ve 2017/UY.III-2084 sayılı kararının iptaline, 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, Sağlamlar İnşaat Hafr. Nak. Tic. ve San. A.Ş – Ö.D.F. Yılmazlar İnşaat Tur. Mad. Nak. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının aşırı düşük teklif açıklamasının reddedilmesi yönünde 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine, 3- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin "motorin" girdisine ilişkin iddiasının esasının yeniden incelenmesine" karar verildiği anlaşılmıştır.

Bunun üzerine başvuru sahibinin "motorin" girdisine ilişkin iddiasının esasının yeniden incelenmesine neticesinde alınan 28.03.2018 tarihli ve 2018/UY.I-686 sayılı Kurul karar ile "... Bu doğrultuda, her ne kadar ihale üzerinde bırakılan istekli Sağlamlar İnşaat Hafr. Nak. Tic. ve San. A.Ş – Ö.D.F. Yılmazlar İnşaat Tur. Mad. Nak. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının aşırı düşük teklif açıklamasının yukarıda belirtilen gerekçeyle de yeterli görülmemektedir teklifinin reddedilmesi gerekmekte ise de, anılan isteklinin teklifinin, 27.02.2018 tarih ve 2018/MK-78 sayılı Kurul kararı üzerine idare tarafından alınan 22.03.2018 tarihli 3 numaralı ihale komisyonu kararı ile reddedildiği anlaşıldığından, idarece yeniden bir işlem tesis edilmesine gerek olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Bu defa Sağlamlar İnşaat Hafr. Nak. Tic. ve San. A.Ş – Ö.D.F. Yılmazlar İnşaat Tur. Mad. Nak. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı tarafından 28.03.2018 tarihli ve 2018/UY.I-686 sayılı Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 9. İdare Mahkemesince verilen 05.07.2018 tarih ve E:2018/1098, K:2018/1561 sayılı kararda "...Bakılan davada; UYAP üzerinden yapılan incelemede Ankara 8. İdare Mahkemesi'nin mezkûr 05.01.2018 tarih ve E:2017/2683, K:2018/39 sayılı kararının Danıştay 13. Dairesi'nin 21.06.2018 tarih ve E:2018/757, K:2018/2057 sayılı kararıyla bozulup ve bahse konu davanın esastan reddedildiği görüldüğünden Ankara 8. İdare Mahkemesi'nin anılan kararının uygulanması amacıyla tesis edilen dava konusu kararın dayanağının kalmadığı, bu yönüyle dava konusu kararda hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır ..." şeklinde gerekçe belirtilerek "dava konusu işlemin iptaline" karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmü bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir. Ancak 08.08.2018 tarih ve 2018/MK-291 sayılı Kurul kararı ile 28.03.2018 tarih ve 2018/UY.I-686 sayılı Kurul kararının iptal edilerek söz konusu işlemin yerine getirildiği tespit edilmiştir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, Kamu İhale Kurulunun 28.03.2018 tarih ve 2018/UY.I-686 sayılı kararının iptali gerekmekte ise de; 08.08.2018 tarih ve 2018/MK-291 sayılı Kurul kararıyla 28.03.2018 tarihli ve 2018/UY.I-686 sayılı Kurul kararı halihazırda iptal edildiğinden karar verilmesine yer olmadığına,

Oybirliği ile karar verildi.