

# İŞ ORTAKLIĞININ İHALENİN 5. KISMINA YÖNELİK AŞIRI DÜŞÜK TEKLİF AÇIKLAMASINDA BULUNDUĞU, İHALE KOMİSYONUNCA, SUNULAN TEKLİF AÇIKLAMALARI

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'nci maddesinin birinci fıkrasında; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Toplantı No	: 2014/59
Gündem No	: 67
Karar Tarihi	: 10.09.2014
Karar No	: 2014/MK-504

<b><u>Şikayetçi:</u></b>
Mercan Gıda Temizlik Ve Yemek Hizm. İnş. Tur. Nak. Tic. Ltd. Şti. – Halil İbrahim Akçay
<b><u>İhaleyi Yapan Daire:</u></b>
Trabzon Kamu Hastane Birliği Sağlık Bakanlığı Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu
<b><u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u></b>
25.11.2013 / 36191
<b><u>Başvuruya Konu İhale:</u></b>
2013/97958 İhale Kayıt Numaralı "Trabzon Kamu Hastaneler Birliği Genel Sekreterliği Malzemeli Yemek Hizmeti Alımı" İhalesi
<b><u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u></b>
<b><u>Karar:</u></b>

Trabzon İli Kamu Hastaneleri Birliği Genel Sekreterliği tarafından 27.08.2013 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2013/97958 İKN'li "Trabzon Kamu Hastaneler Birliği Genel Sekreterliği Malzemeli Yemek Hizmeti Alımı" ihalesine ilişkin olarak,

Mercan Gıda Temizlik ve Yemek Hizm. İnş. Tur. Nak. Tic. Ltd. şti. – Halil İbrahim Akçay İş Ortaklığı'nın 21.11.2013 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 22.11.2013 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 25.11.2013 tarih ve 36191 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 25.11.2013 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 11.12.2013 tarihli ve 2013/UH.III-4732 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince, itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Mercan Gıda Temizlik ve Yemek Hizm. İnş. Tur. Nak. Tic. Ltd. şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada Ankara 14. İdare Mahkemesi'nce verilen 04.07.2014 tarihli E: 2014/822 sayılı kararda "Bakılan davada; ihalenin şikâyete konu 5'inci kısma ilişkin 11 isteklinin teklif sunduğu, 2 isteklinin teklifinin aşırı düşük teklif açıklaması sunulmaması sebebiyle değerlendirme dışı bırakıldığı, davacı şirketin oluşturduğu iş ortaklığının ihalenin 5. Kısımına yönelik aşırı düşük teklif açıklamasında bulunduğu, ihale komisyonunca, sunulan teklif açıklamaları değerlendirilmeden karar alınmak suretiyle ihalenin tüm kısımlarının iptal edildiği, bu saptamalarla birlikte verilen tekliflerle yaklaşık maliyet bedeli dikkate alındığında ihale komisyonunca iptal işlemine gerekçe olarak gösterilen "kaynakların verimli kullanımının gerçektelemediği" hususunun somut dayanaktan yoksun olduğu görölmektedir.

Bu duruma göre, ihalenin iptal edilmesinde ve bu karara karşı yapılan itirazın şikâyet başvurusunun reddine ilişkin davaya konu Kamu İhale Kurulu kararında hukuka uygunluk bulunmamaktadır." gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.

Anayasanın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştirmeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktirmeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'nci maddesinin birinci fıkrasında; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulu'nca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1- Kamu İhale Kurulu'nun 11.12.2013 tarihli ve 2013/UH.III-4732 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince ihalenin şikâyet konusu 5'inci kısmının iptali kararının iptaline,

Oybirliği ile karar verildi.

<b>Mahmut GÜRSES</b> Başkan		
<b>Kazım ÖZKAN</b> II. Başkan	<b>Ali Kemal AKKOÇ</b> Kurul Üyesi	<b>Ahmet ÖZBAKIR</b> Kurul Üyesi
<b>Hamdi GÜLEÇ</b> Kurul Üyesi	<b>Mehmet AKSOY</b> Kurul Üyesi	