

iş ortaklığının özel ortağının ortaklık yapısını gösterir Ticaret Sicil Gazetesi'nin ihaleye katılım ve yeterliğe ilişkin olduğu belge içerisindeki bilgi eksikliğinin ise 31. maddenin 7. fıkrası kapsamında Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nin internet sayfası üzerinden tamamlanılabilecek nitelikte bir bilgi eksikliği olduğu görüldüğünden davacı iş ortaklığının teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına yönelik tesis edilen işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır

Toplantı No	: 2018/052
Gündem No	: 81

Karar Tarihi	: 19.09.2018
Karar No	: 2018/MK-343

<u>BAŞVURU SAHİBİ:</u> Mert Mümessillik Turizm San.Ve Tic.Ltd.Şti.
<u>İHALEYİ YAPAN İDARE:</u> İl Sağlık Müdürlüğü Sağlık Bakanlığı Müsteşarlık
<u>BAŞVURUYA KONU İHALE:</u> 2018/186937 İhale Kayıt Numaralı "Müdürlüğümüze Bağlı Birimler/Sağlık Tesisleri 24 Aylık 3 Kısım Yakıt Hariç Taşıt Kiralama Hizmet Alımı" İhalesi
<u>KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:</u>
<u>KARAR:</u>

Ankara İl Sağlık Müdürlüğü tarafından yapılan 2018/186937 ihale kayıt numaralı "Müdürlüğümüze Bağlı Birimler/Sağlık Tesisleri 24 Aylık 3 Kısım Yakıt Hariç Taşıt Kiralama Hizmet Alımı" ihalesine ilişkin olarak Mert Mümessilik Turizm San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 27.06.2018 tarihli ve 2018/UH.I-1235 sayılı karar ile " 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

Davacı Likra Turz. Sey. Tem. Paz. San. Tic. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 13. İdare Mahkemesinin E:2018/1625 sayılı kararında " ..Likra Tur. Sey. Tic. Ltd. Şti-Boss Ulaşım T.A.Ş Ortak Girişimi'nin pilot ortağı Likra Tur. Sey. Tic. Ltd. Şti. tarafından teklif kapsamında sunulan Türkiye Ticaret Sicil Gazetesinde tek ortaklı olan şirketin sahibi ve temsile yetkili kişisi olan Elif Esra Öztunç'un ortaklık ve hisse oranının gösterildiği ve sunulan imza sirkülerinde de TC. kimlik numarasına yer verildiği ve bilgilerin birbiriyle uyumlu olduğu, ancak özel ortak olan Boss Ulaşım T.A.Ş'nin sunduğu Ticaret Sicil Gazetesinde de Elif Esra Öztunç'un temsile yetkili tek kişi olduğu ve aynı kişiye ait imza sirkülerinde de TC. kimlik numarasının var olduğu görülmüş olmakla birlikte sunduğu gazetede ortaklık yapısına ilişkin herhangi bir bilginin bulunmadığı gerekçesiyle Likra Tur. Sey. Tic. Ltd. Şti.-Boss Ulaşım T.A.Ş tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılması yönünde düzeltici işlem belirlenmesi üzerine davanın açıldığı anlaşılmaktadır. Yukarıda yer verilen hükümlerin birlikte değerlendirilmesinden teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması kaydıyla belgelerde bilgi eksikliği bulunması halinde idarece belirlenen sürede bu eksik bilgiler tamamlanabileceği olup, eksikliğin teklifin esasını değiştirecek nitelikte olup olmadığına her olay açısından ayrıca değerlendirilmesi gerekmele birlikte somut olayda Elif Esra Öztunç'un Boss Ulaşım T.A.Ş adına temsile yetkili tek kişi olduğu gibi aynı zamanda 10/01/2018 tarihli 9491 sayılı Ticaret Sicili Gazetesine göre bu şirketin tek ortağı Elif Esra Öztunç olan bir Anonim Şirket olduğu, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Belgelerin Sunuluş Şekli" başlıklı 31. maddesinin 7. fıkrasında 19/06/2018 tarih ve 30453 sayılı mükerrer Resmi Gazete'de yayımlanarak yapılan değişikliğe göre davacı iş ortaklığının özel ortağının ortaklık yapısını gösterir Ticaret Sicil Gazetesinin ihaleye katılım ve yeterliğe ilişkin olduğu belge içerisindeki bilgi eksikliğinin ise 31. maddenin 7. fıkrası kapsamında Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinin internet sayfası üzerinden tamamlanabileceği nitelikte bir bilgi eksikliği olduğu görüldüğünden davacı iş ortaklığının teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına yönelik tesis edilen işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır. Öte yandan dava konusu işlemin ihaleye ilişkin olduğu dikkate alındığında telafisi güç ve imkansız zararlara da yol açabilecek nitelikte olduğu da tabidir..." gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere;

1- Kamu İhale Kurulunun 27.06.2018 tarihli ve 2018/UH.I-1235 sayılı kararının 3'üncü iddia ile ilgili kısmının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.