

İş Ortaklığının sunduğu geçici teminat mektuplarından birinde “4734 sayılı Kanunun 34 üncü maddesi uyarınca, bu teminat mektubu her ne suretle olursa olsun haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz.” cümlesinin yer almadığı ve geçici teminat mektubu standart formunun esas alınmadığı, standart forma uygun olarak sunulan geçici teminat mektubunun ise söz konusu isteklinin ihalede karşılaması gereken tutarı karşılamadığı anlaşıldığından söz konusu isteklinin

teklifinin değerlendirme dışı bırakılması

İş Ortaklığının sunduğu geici teminat mektuplarından birinde “4734 sayılı Kanunun 34 üncü maddesi uyarınca, bu teminat mektubu her ne suretle olursa olsun haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz.” cümlesinin yer almadığı ve geici teminat mektubu standart formunun esas alınmadığı, standart forma uygun olarak sunulan geici teminat mektubunun ise söz konusu isteklinin ihalede

**karşılması gereken tutarı
karşılamağı anlaşıldığından
söz konusu isteklinin
teklifinin değeriendirme dışı
bırakılması**

Toplantı No	: 2020/057
Gündem No	: 53
Karar Tarihi	: 23.12.2020
Karar No	: 2020/UY.I-2146

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, ihale komisyonunca standart formlara uygun olarak sunulmayan geçici teminat mektuplarının ihalemin ilk oturumunda geçirilip sayılması gerektiği halde ve 30.09.2020 tarihinde yayınlanan mevzuat hükümleri dikkate alınmadán daha önce yürürlükte bulunan mevzuat hükümleri çerçevesinde istektilerin bir kısmının günün bulundugu, 30.09.2020 tarih ve 31260 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanan Yapın İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde değişikliğ yapılmasına dair Yönetmelik’in 7’nci maddesinde “KİK023.1/Y numaralı geçici teminat mektubunun son paragrafına “4734 sayılı Kanunun 34. maddesi uyarınca bu teminat mektubu her ne surette olursa olsun haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz.” cümlesi eklenmiştir.” hükmünün yer alduğu, bu hüküm doğrultusunda idarece yayınlanan ve tarafılarına indirilgen geçici teminat standart formunun (KİK023.1/Y) son paragrafına bu hükmün ilâ edildiği, standart forma uygun düzenlenemeyen dolayısıyla mevzuat hükümlerine aykırı olarak düzenlenmiş geçici teminat mektuplarının uygun bulunmaması doğrultusunda idareye şikâyet yapılmada bulunduğları, idârenin cesp yazısında tarafılarına da sunulan elektronik geçici teminat mektuplarında bu hususun aramadağıının dolayısıyla teklif zarfında sunulan geçici teminat mektuplarında da bu ibârenin aramadağıının gerektiği, elektronik geçici teminat mektuplarının teyit edilebilgen bilgileri ile ilgili formatın ise tamamen usur haline getirildiği, dolayısıyla bu ibârenin idarece araması ve bu ibârenin bulunmadığı geçici teminat mektupların sunan istektilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği, elektronik geçici teminat mektuplarının teyit edilebilgen bilgileri ile ilgili formatın ise tamamen Kurumun formatı ile ilgili bir husus olduğu, bu nedende geçirilip teminat mektuplarını sunan istektilerin tekliflerinin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun 5’inci maddesinde yer alan “Temel ilkele” gereği değerlendirme dışı bırakılması gerektiği iddiasına yer verilmiziş.	BASVURU SAHİBİ: Bm. Mh. İstina Soğ. ve Kİma Tekn. İng. Taah. Tic. Ltd. şti., İHALEYE YAPAN İDARE: Mersin İl Sağlık Müdürlüğü, BASVURUYA KONU İHALE: 2020/576030 İhale Kayıt Numaralı “Mersin Eski Kadın Doğun ve Çocuk Hastalıkları Hastanesi Binası Bakın Onarın Yapın İşi” İhalesi KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME: Mersin İl Sağlık Müdürlüğü tarafından 25.11.2020 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilgen “Mersin Eski Kadın Doğun ve Çocuk Hastalıkları Hastanesi Binası Bakın Onarın Yapın İşi” ihalesine ilişkin olarak B. Mh. Mh. İstina Soğ. ve Kİma Tekn. İng. Taah. Tic. Ltd. şti.ın 27.11.2020 tarihinde yapıldığı şikâyet başvurusunun, idârenin 30.11.2020 tarihli yazısı ile reddi üzere, başvuru saہibine 04.12.2020 tarih ve 54609 sayı ile Kurum Kayıtlarına alınan 03.12.2020 tarihli dilele ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur. Basvuruyla ilişkin olarak 2020/1938 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir. KARAR: Esas inceleme raporu ve ekleri incelenmiş.
	Basvuru saہibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir. İhale ilan tarihi (02.11.2020) itibarıyla yürürlükte bulunan mevzuat dikkate alınmıştır.
	4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun “Temel ilkele” bağlıklı 5’inci maddesinde “İdarelele, bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit mameyleyi, güvenliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla zorunludur.” hükmü, “Geçici teminat” bağlıklı 33’üncü maddesinde “İhalelerde, teklif edilen bedelin 4’ü 3’ünden az olmamak üzere, istekli tarafından verilecek tutarda geçici teminat alınır.” hükmü, “Teminat olarak kabul edilecek değerlele” bağlıklı 34’üncü maddesinde “Teminat olarak kabul edilecek değerlele aşağıda gösterilmiştir: a) Tedavideki Türk Parası. b) Teminat mektubu. c) Hazine Müsteşarlığına ihraç edilen Devlet İş Borçlanma Senetleri ve bu senetler yerine düzenlenen belgeler. İsteklilerin belgelerinin eksik olup olmadığı ve teklif mektubu ile geçici teminatlarının usulüne uygun olup olmadığı kontrol edilir.” hükmü, (c) bendinde belirlilen senetlele ve bu senetlele yerine düzenlenen belgelere nominal değere faiz dahil edilecek ihraç edilenle, amapayra tekelül eden satış değeri üzerinden teminat olarak kabul edilir. Her ne suretle olursa olsun, idarece alınan teminatlar haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz.” hükmü, “Teminat mektupları” bağlıklı 35’inci maddesinde “Bu Kanun kapsamında verilecek teminat mektuplarının kapsam ve şeklini teşitlete Kamu İhale Kurumu yetkilidiş. 32 nci maddeye göre belirlenen tekliflerin geçerlilik süresinden en az otuz gün fazla süreli olmak kaydıyla, geçici teminat mektuplarında süre belirtilir. Teklif geçerlilik süresinin uzatılması halinde, geçici teminat mektuplarının süresi de aynı süre ile uzatılır. Kesin teminat mektuplarının süresi ihale konusu için bitti tarihli dikkate alınmak suretiyle idare tarafından belirlenir. İlgili mevzuatına aykırı olarak düzenlenmiş teminat mektupları kabul edilmez.” hükmü,
	“Tekliflerin alınması ve açılması” bağlıklı 36’nci maddesinde “Teklifler ihale dokümanında belirlilen ihale saatine kadar idareye verilir. İhale komisyonunca ihale dokümanında belirlilen saatte kaç teklif verilmiş olduğu bir tutanakla tespit edilecek, hazır bulununlara duyurulur ve hemen ihaleye başlanır. İhale komisyonu teklif zarflarının alması sırasında göre incelele. 30 üncü maddenin birinci fıkrasına uygun olmayan zarflar bir tutanak ile belirlenemeyen değerlendirilmez. Zarflar istektilerle birlikte hazır bulununlar önünde alması sırasında göre açılır. İstektilerin belgelerinin eksik olup olmadığı ve teklif mektubu ile geçici teminatlarının usulüne uygun olup olmadığı kontrol edilir.” hükmü, Bu aşamada; hiçbir teklifin reddine veya kabulüne karar verilmez, teklifli oluturan belgeler düzeltilmez ve tamamlanmaz. Teklifler ihale komisyonunca hemen değerlendirilmek üzere oturma kapatılır.” hükmü, “Tekliflerin değerlendirilmesi” bağlıklı 37’nci maddesinde “Tekliflerin değerlendirilmesinde, öncelikle belgelere eksik olduğu veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmadığı 36 nci maddeye göre ilk oturumda tespit edilen istektilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılması karar verilir.Bu ilk değerlendirme ve işlemler sonucunda belgelere eksiksiz ve teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olan istektilerin tekliflerinin ayrıntılı değerlendirilmesine geçilir. Bu aşamada, istektilerin ihale konusu işi yapabilece kapatelerinin belleyen yeterlik kriterlerine ve tekliflerin ihale dokümanında belirlilen şartlarla uygun olup olmadığı ile birise fiyat teklif cenvetellerinde aritmetik hata bulunup bulunmadığı incelelele. Uygun olmadığı belirlenen istektilerin teklifleri ile birise fiyat teklif cenvetellerinde aritmetik hata bulunan teklifler değerlendirme dışı bırakılır.” hükmü,
	Yapın İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin “Belgelere sunulmuş şekli” bağlıklı 31’inci maddesinde “..(8) Aday veya istektiler tarafından, yedinci fıkradaki koşulları taşıyan katılıma ve yeterlik kriterlerine ilişkin belgeler ile Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınan geçici teminat mektubu, sunulunayacak belgelere tablosunda gerekli bilgilere yer verilmesi şartıyla başvuru veya teklif zarfında sunulmaz. Bu durumda, katılıma ve yeterlik kriterleri ile geçici teminat mektubuna ilişkin değerlendirme, sunulunayacak belgeler tablosunda yer verilen bilgiler kullanılmak suretiyle EKAP veya kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki melek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden ulaşılan bilgi ve belgeler esas alınarak yapılır.” hükmü, “Teminatlar” bağlıklı 56’ncı maddesinde “(1) İhalelerde, teklif edilen bedelin yüzde üçünden az olmamak üzere, istekli tarafından verilecek tutarda geçici teminat alınır. (2) İhale üzerinde bırakılan istektilerin sözlemlere inzulamadan önce, teklif fiyatının sınır değere eşit veya üzerinde olması halinde teklif fiyatının % 6’sı, sınır değerin altında olması halinde ise yaklaşık maaletin 4’ü 3’ünde oranında kesin teminat alınır. (3) Kanunun 34 üncü maddesindeki değerlele teminat mektubu ile geçici teminatın alınması için bitti tarihli dikkate alınmak suretiyle idare tarafından belirlenir. (4) Teminat mektuplarının kapsam ve şeklinin, bu Yönetmeliğin ekinde yer alan standart formlara uygun olması zorunludur. Standart formlara uygun olarak düzenlenmiş teminat mektupları geçerli kabul edilmez. İstektiler tarafından sunulacak geçici teminatın Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınması durumunda, mektuba kuruluş tarafından verilen ayrırt edici numaranın sunulunayacak belgeler tablosunda belirlilmesi yeteridiş. (7) İsteklinin ortak girişim olması halinde toplam teminat miktarı, ortaklık oranına veya işin uzunlukla gerektiren kısımlarına verilen teklif tutarlarına bakılmaksızın ortaklardan biri veya birkaçı tarafından karşılanabilir.. (8) Her ne suretle olursa olsun, idarece alınan teminatlar haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz.” hükmü, İdari şartname’nin “İhale konusu işe ilişkin bilgiler” bağlıklı 2’nci maddesinde “2.1. İhale konusu için a) Adı: Mersin Eski Kadın Doğun ve Çocuk Hastalıkları Hastanesi Binası Bakın Onarın Yapın İşi..” düzenlemesi, Anılan şartname’nin “İhale dokümanının kapsamı” bağlıklı 5’inci maddesinde “..d) Standart formlar..Standart Form-KİK023.1/Y: Geçici teminat mektubu.” düzenlemesi,
	“İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” bağlıklı 7’nci maddesinde “7.1. İstektilerin ihaleye katılabilmelele için aşağıda sayılan belgelere teklifleri kapsamında sunmaları gerekir. c) Bu şartnamede belirlenen geçici teminata ilişkin geçici teminat mektubu veya geçici teminat mektupları dışındaki teminatların Sayınak ya da Muhasebe Müdürlüklerine yatırıldığının gösteren makbuzlar. 7.7. Belgelerin sunulmuş şekli 7.7.1.2 İstektiler tarafından, 7.7.1.1 maddesindeki koşulları taşıyan katılıma ve yeterlik kriterlerine ilişkin belgeler ile Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınan geçici teminat mektubu, sunulunayacak belgeler tablosunda gerekli bilgilere yer verilmesi şartıyla teklif zarfında sunulmaz. Bu durumda, katılıma ve yeterlik kriterleri ile geçici teminat mektubuna ilişkin değerlendirme, sunulunayacak belgeler tablosunda yer verilen bilgiler kullanılmak suretiyle EKAP üzerinden veya kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki melek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden ulaşılan bilgi ve belgeler esas alınarak yapılır. Sunulunayacak belgeler tablosunun kısmi teklife açık ihalelerde her bir kısım için, ortak girişimlerin katıldığı ihalelerde ise her bir ortak tarafından ayrı ayrı doldurulması gerekmektedir.” düzenlemesi,
	“Geçici teminat” bağlıklı 26’nci maddesinde “26.1. İstektiler, teklif ettikleri bedelin 4’ü 3’ünden az olmamak üzere ortak belirlenilecekleri tutarda geçici teminat verecekleridiş. Teklif edilen bedelin 4’ü 3’ünden az oranda geçici teminat veren istektilerin teklif değerlendirme dışı bırakılır. 26.2. İsteklinin ortak girişim olması halinde, toplam geçici teminat miktarı ortaklık oranına veya işin uzunlukla gerektiren kısımlarına verilen tekliflere bakılmaksızın ortaklardan biri veya birkaçı tarafından karşılanabilir.. 26.3. Geçici teminat olarak sunulan teminat mektuplarında geçerlilik tarihi belirtilmelidir. Bu tarih, 22.06.2021 tarihinde en az olmamak üzere istekli tarafından belirlenir. 26.4. Kabul edilebilir bir geçici teminat ile birlikte verilmeyen teklifler, İdare tarafından istemilen katılıma şartlarının sağlanmadığı gerekeşi ile değerlendirme dışı bırakılacaktır.” düzenlemesi, “Geçici teminatın teslim yeri” bağlıklı 28’inci maddesinde “28.1. Teminat mektupları; teklifile birlikte zarf içinde idareye sunulur. Ancak istekli tarafından sunulacak geçici teminatın Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınması durumunda, mektuba kuruluş tarafından verilen ayrırt edici numaranın sunulunayacak belgeler tablosunda belirlilmesi yeteridiş.” düzenlemesi,
	“Tekliflerin değerlendirilmesi” bağlıklı 31’inci maddesinde “31.1.Tekliflerin değerlendirilmesinde, öncelikle belgelere eksik olduğu veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmadığı ilk oturumda tespit edilen istektilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verilir.” düzenlemesi yer almaktadır.
	Basvuru konu ihalemin açık ihale usulü ve anahat teslim götürü bedel teklif alınmak suretiyle gerçekleştirildiği, ihale komisyonu kararına göre, ihale 15 Ocak 2021 tarihinde yürürlükte bulunan mevzuat hükümleri çerçevesinde değerlendirilme dışı bırakıldığı. Basvuru saہibi de dahil olmak üzere 3 isteklinin teklifinin işe idarece basanlar tarafından olduğu gerekçesiyle teklifi, geçici kabul edilen istektilerden olduğu Yapı Taah. İng. Elekt. Bilg. San. ve Tic. Ltd. şti. ve Bahar-Su İng. Taah. San. Tic. Ltd. şti. – Bayyal İng. Taah. Tur. Oto. Mr. San. Tic. Ltd. şti. İş Ortaklığının sırasıyla ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve ikinci teklif saہibi istektiler olarak belirlendiği görülmüştür. Yukarıda aktarılan mevzuat hükümlerinden, ihalelerde, teklif edilen bedelin 4’ü 3’ünden az olmamak üzere, istekli tarafından verilecek tutarda geçici teminat mektubu alınması, teminat mektuplarının kapsam ve şeklinin, bu Yönetmelik’in ekinde yer alan standart formlara uygun olmasının zorunlu olduğu, standart formlara uygun olarak düzenlenmiş teminat mektuplarının geçerli kabul edilemeyeceği anlaşılmaktadır.
	Ayrıca, istekli tarafından sunulacak geçici teminatın Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliği’nin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınması durumunda ise, mektuba kuruluş tarafından verilen ayrırt edici numaranın sunulunayacak belgeler tablosunda belirlilmesinin yeterli olduğu, geçici teminat mektubuna ilişkin değerlendirilmesinin sunulunayacak belgeler tablosunda yer verilen bilgiler kullanılmak suretiyle EKAP üzerinden veya kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki melek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden ulaşılan bilgi ve belgeler esas alınarak yapılacak anlaşılacaktır. 30.09.2020 tarihli ve 31260 sayılı Resmi Gazete’de Yapın İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğide Değişikliğ Yapılmasına Dair Yönetmelik’in yayınlandığı görülmüştür.
	Söz konusu Yönetmelik’in 7’inci maddesinde “Aynı Yönetmeliğin eki Ek-1’de yer alan KİK023.1/Y numaralı Geçici Teminat Mektubunun son paragrafına “4734 sayılı Kanunun 34 üncü maddesi uyarınca, bu teminat mektubu her ne suretle olursa olsun haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz.” cümlesi eklenmiştir.” hükmüne yer verilmiş olup, aynı Yönetmelik’in 26’nci maddesinde “Bu Yönetmelik; a) 4 üncü maddesi yayımı tarihinden 60 gün sonra, b) Diğer maddeleri yayımı tarihinden 20 gün sonra, yürürlüğe girer.” hükmüne yer verilmiştir. Aynı şekilde söz konusu ek cümlesinin Yapın İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin ekinde yer alan geçici teminat mektubu standart formuna (KİK023.1/Y) eklenildiği ve söz konusu maddenin yürürlük tarihinin 21.10.2020 olarak belirtildiği, bu doğrultuda ihale ilan tarihinde yürürlükte bulunan söz konusu geçici teminat mektubu standart formuna (KİK023.1/Y) eklenildiği ve söz konusu maddenin kapsamında istekli olabileceklere verildiği görülmüştür.
	Yukarıda yer verilen tespitler uyarınca, istektilerin geçici teminat mektubu standart formuna göre geçici teminat mektuplarını sunmaları durumunda, ihale ilan tarihi itibarıyla yürürlükte bulunan Yapın İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin ekinde yer alan geçici teminat mektubu standart formunun (KİK023.1/Y) esas alınması gerektiği, diğer bir ifadeyle sunulacak geçici teminat mektuplarının standart forma uygun olarak “4734 sayılı Kanunun 34 üncü maddesi uyarınca, bu teminat mektubu her ne suretle olursa olsun haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz.” ek cümlesini de taşıması gerektiği anlaşılmaktadır. İdarece gönderilen ihale işlen dosyasında ihaleye teklif veren istektilere ait gönderilen teklif dosyaları başvuru saہibinin iddiaları kapsamında incelenildiğine aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir:
	Tolmen Elektrik İng. Mh. Tur. Nak. Taah. San. ve Tic. Ltd. şti., Hakim Petrol Gayr. İng. Nak. Oto. Gıda ve San. Tic. Ltd. şti., Akbay Grup Yapı A.Ş., Tiba Yapı Taah. San. ve Tic. Ltd. şti., Öz Mersin Asf. Yol İng. Pet. Mad. ve Tur. San. Tic. Ltd. şti. ve Şakir Turhan’ın sunduğu geçici teminat mektuplarında “4734 sayılı Kanunun 34 üncü maddesi uyarınca, bu teminat mektubu her ne suretle olursa olsun haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz.” cümlesinin yer almadığı ve geçici teminat mektubu standart formunun esas alınmadığı görülmüştür. Ayrıca Tolmen Elektrik İng. Mh. Tur. Nak. Taah. San. ve Tic. Ltd. şti. tarafından sunulan teminat mektubunda “İşbu Teminat Mektubu, basılı olduğu kağıdın üzerinde, Bankamız amblesli bulunan hologram ve Bankamız yetkililerinin orijinal imzalarını taşıyor işe asıl nüsha kabul edilir. Bu mektubun herhangi bir şekilde çoğaltılması kopyası üzerinde işlemler yapılmaz. İşbu Teminat Mektubu kapsamaındaki bankamız sorumluğumuz vadesinden önce sona ermesi için işbu teminat mektubunun İNG Bank hologramını ve orijinal imzalarını haiz asıl nüshasının Bankamızla idadesi yeterli olup; Muhatap işbu mektubu teslim almakla bu hususu şimdiden kabul ettiği.” geçici teminat mektubu standart formunda bulunmuyan ifadelerin yer alduğu görülmüştür.
	Ahmet Bülent Açar – İlka İng. Gıda Tem. Mad. Nak. Tekst. ve San. Tic. Ltd. şti. İş Ortaklığının tarafından geçici teminata ilişkin kriterleri sağlamak üzere, İlka İng. Gıda Tem. Mad. Nak. Tekst. ve San. Tic. Ltd. şti. adına düzenlenen iki ayrı geçici teminat mektubunun sunulduğu görülmüştür. Ziraat Bankası A.ř. tarafından düzenlenen geçici teminat mektubunun işe standart form dikkate alınarak sunulduğu ancak söz konusu teminat mektubunun tutarının (210.000,00 TL) tek başına isteklinin geçici teminat tutarına ilişkin sağlanması gereken tutarı (12.605.000,00/378.150,00 TL) karşılamadığı görülmüştür. Albaraka Türk Katılıma Bankası A.ř. tarafından düzenlenen geçici teminat mektubunda ise “4734 sayılı Kanunun 34 üncü maddesi uyarınca, bu teminat mektubu her ne suretle olursa olsun haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz.” cümlesinin yer almadığı ve geçici teminat mektubu standart formunun esas alınmadığı görülmüştür.
	Diğer istektiler tarafından geçici teminata yönelik sunulan belgeler incelendiğinde işe, Tanukut Savcının teminatına ilişkin geçici kefalet senedi sunduğu ve söz konusu belgenin geçici kefalet senedi standart formu esas alınarak sunulduğu, Basvuru saہibi Bm. Mh. İst. Soğ. ve Kİma Tekn. İng. Taah. Tic. Ltd. şti. ve Nur-Sa İng. Elekt. Tic. San. Ltd. şti. tarafından sunulunayacak belgeler tablosunda geçici teminat mektubunun ayrırt edici numarası belirtilerek sunulduğu,
	Başar Mh. Hizm. İng. Taah. Tur. İng. Melz. Mad. San. ve Tic. Ltd. şti., Uyak Yapı Taah. İng. Elekt. Elektr. Bilg. San. ve Tic. Ltd. şti., Bahar-Su İng. Taah. Tur. Oto. Mr. San. ve Tic. Ltd. şti. İş Ortaklığı, Litak Yapı Taah. San. Tic. Ltd. şti. – Cesur İng. Gıda. Madd. Tem. İşi. Tar. Br. Tic. ve San. Ltd. şti. İş Ortaklığı, Venedik Kartonjiyer İng. Taah. ve Tic. Ltd. şti. nin sunulan geçici teminat mektuplarında “4734 sayılı Kanunun 34 üncü maddesi uyarınca, bu teminat mektubu her ne suretle olursa olsun haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz.” cümlesine yer verildiği ve geçici teminat mektubu standart formunun esas alınmadığı anlaşılmış olup, söz konusu istektilerin geçici teminata ilişkin kamu ihale mevzuatına uygun belgelere sunulduğu görülmüştür. Yukarıda yer verilen tespitler uyarınca, Hakim Petrol Gayr. İng. Nak. Oto. Gıda ve San. Tic. Ltd. şti., Akbay Grup Yapı A.Ş., Tiba Yapı Taah. San. ve Tic. Ltd. şti., Öz Mersin Asf. Yol İng. Pet. Mad. ve Tur. San. Tic. A. ř. ve Şakir Turhan’ın sunduğu geçici teminatlarında “4734 sayılı Kanunun 34 üncü maddesi uyarınca, bu teminat mektubu her ne suretle olursa olsun haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz.” cümlesinin yer almadığı ve geçici teminat mektubu standart formuna uygun olarak sunulmadığı anlaşıldığından, anılan istektilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği sonucuna varılmıştır.
	Tolmen Elektrik İng. Mh. Tur. Nak. Taah. San. ve Tic. Ltd. şti. nin sunduğu geçici teminat mektubunda “4734 sayılı Kanunun 34 üncü maddesi uyarınca, bu teminat mektubu her ne suretle olursa olsun haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz.” cümlesinin yer almadığı, ayrıca sunulan geçici teminat mektubunda geçici teminat standart formu dışında ibarelerle de yer verildiği, bu nedende söz konusu isteklinin geçici teminatının ihale dokümanında yer verilen standart forma uygun olarak sunulmadığı anlaşıldığından söz konusu isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği sonucuna varılmıştır. Ahmet Bülent Açar – İlka İng. Gıda Tem. Mad. Nak. Tekst. ve San. Tic. Ltd. şti. İş Ortaklığının sunduğu geçici teminat mektuplarında birinde “4734 sayılı Kanunun 34 üncü maddesi uyarınca, bu teminat mektubu her ne suretle olursa olsun haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz.” cümlesinin yer almadığı ve geçici teminat mektubu standart formunun esas alınmadığı, standart forma uygun olarak sunulan geçici teminat mektubunun işe söz konusu isteklinin ihalede karşılması gereken tutarı karşlamadığı anlaşıldığından söz konusu isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği sonucuna varılmıştır.
	Sonuç olarak, yukarıda belirtilen mevzuata aykırılıkların düzeltilici işlemler giderilebilecek nitelikte olduğu tespit edildiğinden, yukarıda yer verilen değerlendirme dışı bırakılma gerekçeleri dikkate alınarak Tolmen Elektrik İng. Mh. Tur. Nak. Taah. San. ve Tic. Ltd. şti., Hakim Petrol Gayr. İng. Nak. Oto. Gıda ve San. Tic. Ltd. şti., Akbay Grup Yapı A.Ş., Tiba Yapı Taah. San. ve Tic. Ltd. şti., Öz Mersin Asf. Yol İng. Pet. Mad. ve Tur. San. Tic. A. ř., Şakir Turhan ve Ahmet Bülent Açar – İlka İng. Gıda Tem. Mad. Nak. Tekst. ve San. Tic. Ltd. şti. İş Ortaklığının tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılması ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesini gerekmektedir. Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun’un 65’inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere, Anılan Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltilici işlemler belirlenmesine,
	Öyârlılığı ile karar verildi.