

**İŞÇİ ÜCRETLERİNDE MEYDANA
GELEN ARTIŞIN MÜCBİR SEBEP
SAYILAMAYACAĞI; İHALEYİ
KAZANDIĞI HALDE BELİRTİLEN
NEDENLE İHALE SÖZLEŞMESİNİ
İMZALA- MAKTAN KAÇINAN
İLGİLİNİN 2886 SAYILI YASANIN
84.MADDESİ 3.FIKRASI HÜK- MÜ
UYARINCA İHALELERE
KATILMAKTAN YASAKLANMASINDA
İSABETSİZLİK OLMADI- ĞI HK**

DANIŞTAY	Karar Yılı	Karar No	Esas Yılı	Esas No	Karar Tarihi
ONUNCU DAİRE	1991	871	1988	607	11/03/1991

İŞÇİ ÜCRETLERİNDE MEYDANA GELEN ARTIŞIN MÜCBİR SEBEP SAYILAMAYACAĞI; İHALEYİ KAZANDIĞI HALDE BELİRTİLEN NEDENLE İHALE SÖZLEŞMESİNİ İMZALAMAKTAN KAÇINAN İLGİLİNİN 2886 SAYILI YASANIN 84.MADDESİ 3.FIKRASI HÜKMÜ UYARINCA İHALELERE KATILMaktan YASAKLANMASINDA İSABETSİZLİK OLMADIĞI HK.<

Davacı şirketin, Devlet Hastanesinin temizlik ihalesini kazandıktan sonra sözleşme imzalamaktan kaçınması nedeniyle, davalı bakanlıkça, bir yıl ihalelere katılmaktan yasaklanma kararı verilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan dava sonunda, İdare Mahkemesince, davacının ihaleye katılırken ücretlerinde %10 oranında artış olacağını hesaplayarak teklif verdiği, ancak artışın %69'u geçtiği, bu durumun beklenmeyen durum olarak kabul edilmesi gerektiği, ayrıca Hastanesinin, davacının önerdiği şartlarla ikinci ihaleyi yaptı ve bu ihaleyi de davacının kazandığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Davalı idare tarafından İdare Mahkemesi kararının temyizen bozulması istenilmektedir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 84.maddesi 3.fıkrası; "Üzerine ihale yapıldığı halde usulüne göre sözleşme yapmayan istekliler ile sözleşme yapıldıktan sonra taahhüdünden vazgeçen ve mücbir sebepler dışında taahhüdünü sözleşme ve şartname hükümlerine uygun olarak yerine getirmeyen müteahhit veya müşteriler hakkında da, ihaleyi yapan bakanlık veya ilgili bakanlık tarafından bir yıla kadar ihalelere katılmaktan yasaklama kararı verilir ve bu kararlar Resmi Gazetede ilan ettirildiği gibi ilgililerin müteahhitlik sicillerine işlenir." hükmünü taşımaktadır.

Davacı şirketin ileri sürdüğü neden mücbir sebep sayılamayacağından yurtdışındaki yasa metni uyarınca davacıya ihaleyi kazanmasına rağmen, sözleşme imzalamaması nedeniyle yasaklama cezası verilmesi mevzuata uygun bulunmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet bulunmadığından, 2577 sayılı yasanın 49.maddesinin 1.fıkrası uyarınca bozulmasına, aynı yasanın 2.fıkrası hükmüne göre, yeniden karar verilme üzere dosyanın mahkemeye gönderilmesine karar verildi.BŞ/SE

(DAN-DER, SAYI:82-83)