

**İta Amirinin istekli
teklifinin aşırı düşük teklif
olarak değerlendirilip
değerlendirilmeyeceği
hususunda bir karar verilmesi
gerekirken idarenin takdir
yetkisinin bulunduğu ve bu
yetki çerçevesinde teklifleri
aşırı düşük olarak
değerlendirmeden ihaleyi
sonuçlandırmasında mevzuata
aykırılık bulunmadığı
belirtilerek tesis edilen
itirazen şikâyet başvurusunun
reddine ilişkin dava konusu
Kurul kararında hukuka
uygunluk bulunmadığı hk**

İta Amirinin istekli ihale teklifinin aşırı düşük teklif olarak

değerlendirilip değerlendirilmeyeceği

Toplantı No	: 2024/015
Gündem No	: 36
Karar Tarihi	: 04.04.2024
Karar No	: 2024/MK-38

BAŞVURU SAHİBİ:

Altundallar Gıda Medikal Tekstil Temizlik İnşaat Taahhüt Nakliye Sanayi Ticaret Pazarlama Limited Şirketi

İHALEYİ YAPAN İDARE:

KAYSERİ GENÇLİK VE SPOR İL MÜDÜRLÜĞÜ

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2023/1221251 İhale Kayıt Numaralı "İl Müdürlüğümüz bünyesinde kullanılacak üzere Kuru Gıda, Et ürünleri, Meyve Sebze ve Unlu Mamülleri alım işi" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:**KARAR:**

Kayseri Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü tarafından yapılan 2023/1221251 İhale Kayıt Numaralı "İl Müdürlüğümüz Bünyesinde Kullanılmak Üzere Kuru Gıda, Et Ürünleri, Meyve Sebze ve Unlu Mamülleri Alım İşİ" ihalesine ilişkin olarak Altundallar Gıda Med. Tek. Tem. İnş. Taah. Nak. San. Tic. Paz. Ltd. Şti. itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 04.01.2024 tarihli ve 2024/UM.I-29 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Altundallar Gıda Med. Tek. Tem. İnş. Taah. Nak. San. Tic. Paz. Ltd.Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 17. İdare Mahkemesinin 20.03.2024 tarihli ve E:2024/217, K:2024/437 sayılı kararında "Dava dosyanın incelenmesinden, 4 kısım olarak gerçekleştirilen ve her kısma ilişkin olarak 3 geçerli teklifin bulunduğu ihalede toplam yaklaşık maliyetin 22.423.224,98 TL olarak belirlendiği; 05/12/2023 tarihli ihale komisyonu kararında, sunulan tekliflerin 4734 sayılı Kanun'un 38. maddesinde belirtilen iki ölçüte göre (diğer teklifler veya yaklaşık maliyet) aşırı düşük olup olmadığı konusunda herhangi bir değerlendirmeye yer verilmeksizin en düşük teklifi sunan isteklinin en avantajlı teklif sahibi olarak belirlenmesi suretiyle toplam 14.276.125,00-TL teklif sunan dava dışı Ş.T üzerinde ihalenin bırakıldığı, anılan ihale komisyonu kararına yönelik olarak davacı tarafından, "en avantajlı teklif sahibinden aşırı düşük teklif açıklaması istenilmesi gerektiği" iddiasıyla yapılan şikâyet başvurusunun da anılan maddede belirtilen ölçütlere göre değerlendirme yapılmaksızın reddedildiği, bunun üzerine yapılan itirazın şikâyet başvurusu neticesinde alınan dava konusu Kurul kararında ise; "İdare tarafından yapılan değerlendirme sonucunda ihalenin 1'nci, 2'nci, 3'üncü ve 4'üncü kısımları için isteklilerce verilen tekliflerin aşırı düşük teklif olmadığına karar verildiği, yukarıda yer alan Kanun hükümleri gereğince idarenin bu konuda takdir yetkisine sahip olduğu, ihaleye sunulan teklif bedelleri ile yaklaşık maliyet göz önünde bulundurulduğunda idarenin anılan yetki çerçevesinde teklifleri aşırı düşük olarak değerlendirmeden ihaleyi sonuçlandırması işleminde mevzuata aykırılık tespit edilmemiş olup başvuru sahibinin anılan iddiası yerinde bulunmadığı"ndan bahisle itirazın şikâyet başvurusunun reddine karar verildiği görülmektedir.

4734 sayılı Kanun'un 38. maddesinin âmir hükmüne ve İdarî Şartnameye aykırı olarak Ş.T. adlı kişi tarafından verilen teklifin diğer teklifler veya yaklaşık maliyete göre aşırı düşük olup olmadığı yönünde ihale komisyonunca bir değerlendirme yapılmadığı, şikâyet başvurusunun ise reddine karar verildiğinden, bu karara yönelik yapılan itirazın şikâyet başvurusu üzerine, anılan maddede belirtilen iki ölçüte göre (diğer teklifler veya yaklaşık maliyet) Kurulca bir değerlendirme yapılmak suretiyle başvuruya konu Ş.T. adlı kişinin teklifinin "aşırı düşük teklif olarak" değerlendirilip değerlendirilmeyeceği hususunda bir karar verilmesi gerekirken "idarenin takdir yetkisinin bulunduğu ve bu yetki çerçevesinde teklifleri aşırı düşük olarak değerlendirmeden ihaleyi sonuçlandırmasında mevzuata aykırılık bulunmadığı" belirtilerek tesis edilen itirazın şikâyet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu Kurul kararında hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 04.01.2024 tarihli ve 2024/UM.I-29 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin iddiasının esasının yeniden incelenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.