

itirazen Şikâyet başvurusunda bulunulduğu, bu durumun Kurul kararlarınınin eksik veya yanlış uygulanması kapsamında değerlendirilmesi gerektiği, bu sebeple davalı Kuruma yapılan itirazen Şikâyet başvurusunun esasının incelenmesi suretiyle karar verilmesi gerektiği sonucuna varıldığından, itirazen Şikâyet başvurusunun görev yönünden reddine ilişkin dava konusu işlemdede hukuka uygunluk, davanın reddi yönündeki İdare Mahkemesi kararında ise hukuki isabet bulunmamaktadır.”

gerekçesiyle Mahkeme kararının bozulmasına ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir

Toplantı No : 2019/014

Gündem No : 14

Karar Tarihi : 13.03.2019

Karar No : 2019/MK-93

BAŞVURU SAHİBİ:

Rota Hizmet Organizasyon San. Tic. Ltd. Şti.

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Ümraniye Belediyesi İşletme ve İştirakler Müdürlüğü

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2015/125290 İhale Kayıt Numaralı "Hizmet Binalarının Temizliği Ve Diğer Hizmetlerde Görevlendirilmek Üzere Personel Hizmet Alım İşi (2016-2017-2018 Yılları)" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Ümraniye Belediye Başkanlığı İşletme ve İştirakler Müdürlüğü tarafından yapılan 2015/125290 ihale kayıt numaralı "Hizmet Binalarının Temizliği ve Diğer Hizmetlerde Görevlendirilmek Üzere Personel Hizmet Alım İşi (2016-2017-2018 Yılları)" ihalesine ilişkin olarak Rota Hizmet Organizasyon San. Tic. Ltd. Şti. itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 06.07.2017 tarihli ve 2017/UH.IV-1814 sayılı karar ile "Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Rota Hizmet Organizasyon Sanayi Ticaret Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 3. İdare Mahkemesi'nin 04.12.2017 tarih ve E:2017/2416, K:2017/3600 sayılı davanın reddi kararının

temyizen incelenmesi sonucunda Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 13.12.2018 tarihli ve E:2018/905, K:2018/3951 sayılı kararında "...Davaya konu ihalede, Dairemizin 22/12/2016 tarih ve E:2016/3777, K:2016/4331 sayılı kararının uygulanmasını teminen 26.04.2017 tarih ve 2017/MK-151 sayılı Kurul kararı üzerine davacı tarafından 23.05.2017 tarihli dilekçe ile ihaleyi gerçekleştiren idareye Kurul'un 26.04.2017 tarih ve 2017/MK-151 sayılı kararı doğrultusunda işlem tesis edilerek ihalenin uhdelerinde bırakılması istemiyle başvurulması üzerine, ihaleyi gerçekleştiren idarece 22.06.2017 tarih ve 10461 sayılı yeni bir işlem tesis edildiği açıktır.

Bu itibarla, davacı şirket tarafından ihaleyi gerçekleştiren idarece tesis edilen 22.06.2017 tarihli işlem üzerine itirazın şikâyet başvurusunda bulunulduğu, bu durumun Kurul kararlarının eksik veya yanlış uygulanması kapsamında değerlendirilmesi gerektiği, bu sebeple davalı Kuruma yapılan itirazın şikâyet başvurusunun esasının incelenmesi suretiyle karar verilmesi gerektiği sonucuna varıldığından, itirazın şikâyet başvurusunun görev yönünden reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk, davanın reddi yönündeki İdare Mahkemesi kararında ise hukuki isabet bulunmamaktadır." gerekçesiyle Mahkeme kararının bozulmasına ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 06.07.2017 tarihli ve 2017/UH.IV-1814 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin iddialarının esasının incelenmesine geçilmesine,

Oybirliği ile karar verildi.