

itirazen Őikayet dilekçesinde
yer alan iddiaları öğrendiği
tarihi izleyen günden
itibaren 10 gün içinde yazılı
Şekilde ileri sürmesi
gerekirken bu süre geçtikten
sonra itirazen Şikâyet
başvurusunda bulunduğu
iddiaların esastan
değerlendirilmesi gerekirken
süre yönünden reddine ilişkin
dava konusu Kurul kararının
bu kısmında hukuka uygunluk
bulunmadığı hk

Toplantı No	: 2021/046
Gündem No	: 64
Karar Tarihi	: 11.11.2021
Karar No	: 2021/MK-439

BAŞVURU SAHİBİ:

Kızılırmak İnş. Tic. Ve San. A.Ş.

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Karayolları 4. Bölge Müdürlüğü

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2020/699302 İhale Kayıt Numaralı "Beypazarı-Nallıhan Yolu Km:115+400-138+750 Arası Toprak Tesviye Sanat Yapıları Ve Üstyapı Yapım İşi" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Karayolları 4. Bölge Müdürlüğü tarafından yapılan 2020/699302 ihale kayıt numaralı "Beypazarı-Nallıhan Yolu Km:115+400-138+750 Arası Toprak Tesviye Sanat Yapıları ve Üstyapı Yapım İşi" ihalesine ilişkin olarak Kızılırmak İnş. Tic. ve San. A.Ş. itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 20.05.2021 tarihli ve 2021/UY.I-1044 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Kızılırmak İnşaat Ticaret ve Sanayi A.Ş tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 17. İdare Mahkemesinin 01.10.2021 tarihli E:2021/1511, K: 2021/1303 sayılı kararında "İdareye sunulan şikâyet dilekçesinde bulunmayan ancak Kuruma sunulan itirazın şikâyet dilekçesinde yer alan iddiaların farkına varıldığı veya varılmış olması gerektiği tarihi izleyen günden itibaren 10 gün içerisinde ileri sürülme zorunluluğunun bulunduğu, dolayısıyla süresinde ileri sürülmeyen iddiaların da süre aşımı sebebiyle Kurum tarafından incelenmesinin mümkün bulunmadığı, bu itibarla, başvuru sahibinin bahse konu iddiasını uyuşmazlığa konu hususu öğrendiği 25/03/2021 tarihini izleyen günden itibaren on gün içinde yazılı şekilde ileri sürmesi (05/04/2021 tarihine kadar), bir diğer deyişle başvuruda bulunması gerekirken, bu süre geçtikten sonra 21/04/2021 tarihinde itirazın şikâyet başvurusunda bulunduğu anlaşıldığından başvuru sahibinin iddiasının süre yönünden de reddedilmesi gerektiği belirtilerek itirazın şikâyet dilekçesinde ileri sürülen 10., 11., 12. iddiaların esaslı incelenmemiş ise de; davacı şirketin şikâyet başvurusunun reddi üzerine, 4734 sayılı Kanun'da öngörülen şekil ve usûl kurallarına uygun olarak itirazın şikâyet başvurusunda bulunduğu anlaşıldığından, davacı şirket tarafından itirazın şikâyet dilekçesinde ileri sürülen 10., 11., 12. (Kamu İhale Kurulu Kararının 2., 3. ve 4. maddelerinde yer alan) iddiaların esaslı değerlendirilmesi gerekirken süre yönünden reddine ilişkin dava konusu Kurul kararının bu kısmında hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır." gerekçesiyle dava konusu işlemin kısmen iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

- 1) Kamu İhale Kurulunun 20.05.2021 tarihli ve 2021/UY.I-1044 sayılı kararında yer alan 2'nci, 3'üncü ve 4'üncü iddialara ilişkin yapılan değerlendirmelerin iptaline,
- 2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin 2'nci, 3'üncü ve 4'üncü iddialarının esasının incelenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.