

davacı şirketin teklifinin değerlendirme dışı bırakılarak bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleşmesi gerekmektedir birlikte, itirazın şikayete konu ihalenin Kurul kararı ile iptal edildiği görüldüğünden söz konusu işleme gerek olmadığına karar verildiği, dava konusu Kurul kararınının bu kısmına bakıldığında; 4734 sayılı Kanunun 54.maddesinde Kamu İhale Kuruluna yapılan başvurular hakkında Kurul tarafından ne tür bir karar

verileceğinin Kanunla sayma yoluyla belirlendiği dikkate alındığında, bunlar arasında, "işleme gerek olmadığına" ilişkin bir karar türüne yer verilmediği, yapılan itirazın şikayet başvurusu üzerine düzeltici işlem belirlenmesinin ardından söz konusu işleme gerek olmadığına ilişkin bir düzenlemenin Kanunda mevcut olmaması nedeniyle dava konusu Kurul kararında bu yönüyle de hukuka uyarlık bulunmamaktadır

Toplantı No	: 2020/034
Gündem No	: 24
Karar Tarihi	: 29.07.2020
Karar No	: 2020/MK-173

BAŞVURU SAHİBİ:

Karbil Yazılım Ve Bilişim Teknolojileri Tic. A.Ş. (29.01.2020 tarih ve 2020/MK-24 Sayılı Kurul Kararı)

İHALEYİ YAPAN İDARE:

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ESHOT Genel Müdürlüğü

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/316163 İhale Kayıt Numaralı "Akıllı Ücret Toplama Sistemi" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:**KARAR:**

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ESHOT Genel Müdürlüğü tarafından yapılan 2019/316163 ihale kayıt numaralı "Akıllı Ücret Toplama Sistemi" ihalesine ilişkin olarak Karbil Yazılım ve Bilişim Teknolojileri Tic. A.Ş. itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 01.04.2020 tarihli ve 2020/UH.II-630 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali istemiyle, E-Kent Geçiş Sistemleri ve Biletleme Teknolojileri A.Ş. tarafından açılan davada, Ankara 11. İdare Mahkemesinin 14.07.2020 tarihli ve E:2020/997, K: 2020/1218 sayılı kararı ile "...0layda; dava dosyasındaki bilgi ve belgeler ile yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri birlikte değerlendirildiğinde; ihale dokümanında başvuru veya teklif zarfı içinde sunulması istenilen belgeler ve bu belgelere ilgili mevzuat gereğince eklenmesi zorunlu olan eklerinden herhangi birinin, aday veya isteklilerce sunulmaması halinde, bu eksik belgelerin ve eklerinin idarelerce tamamlanmaması esas olmakla birlikte, sunulan belgelerde ihale sonucu açısından teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmayan bilgi eksikliklerinin bulunması halinde bu eksikliklerin idarelerce tamamlanması gerektiği sonucuna ulaşılmaktadır.

Bu durumda; her ne kadar davacı şirketin teklif dosyasında ortaklarından sadece birinin vergi kimlik numarasına yer verildiği, diğer dört ortağın vergi kimlik numaralarına yer verilmediği gerekçesiyle teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verilmiş ise de, davacı şirket tarafından sunulmayan bilgi eksikliğinin ihale sonucu açısından teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmadığı ve bu tür bir bilgi eksikliğinin idarece tamamlanabileceği anlaşıldığından, bahse konu bilgi eksikliği bulunduğu bahisle düzeltici işlem belirlenerek davacı şirketin teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına ilişkin dava konusu kurul kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan; Kurul kararında davacı şirketin teklifinin değerlendirme dışı bırakılarak bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleşmesi gerekmektedir. Bu nedenle, itirazın şikâyetine konu ihalenin 29.01.2020 tarih ve 2020/MK-23 sayılı Kurul kararı ile iptal edildiği görüldüğünden söz konusu işleme gerek olmadığına karar verildiği, dava konusu Kurul kararının bu kısmına bakıldığında; 4734 sayılı Kanunun 54.maddesinde Kamu İhale Kuruluna yapılan başvurular hakkında Kurul tarafından ne tür bir karar verileceğinin Kanunla sayma yoluyla belirlendiği dikkate alındığında, bunlar arasında, "işleme gerek olmadığına" ilişkin bir karar türüne yer verilmediği, yapılan itirazın şikâyet başvurusu üzerine düzeltici işlem belirlenmesinin ardından söz konusu işleme gerek olmadığına ilişkin bir düzenlemenin Kanunda mevcut olmaması nedeniyle dava konusu Kurul kararında bu yönüyle de hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline,..." şeklinde gerekçe belirtilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 01.04.2020 tarihli ve 2020/UH.II-630 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, ihaleyi yapan idarece E-Kent Geçiş Sistemleri ve Biletleme Teknolojileri A.Ş.'nin ortaklarının vergi kimlik numarasının bilgi eksikliği kapsamında tamamlanması yönünde 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.