

# Kaba sıva vb. yüzeylere 5 mm kalınlığında saten alçı kaplama yapılması işi metraj cetvellerinin incelenmesi Sayıştay kararı

<b>Kamu İdaresi Türü</b>	Genel Bütçe Kapsamındaki İdareler
<b>Yılı</b>	2016
<b>Dairesi</b>	8
<b>Karar No</b>	132
<b>İlam No</b>	133
<b>Tutanak Tarihi</b>	19.4.2018
<b>Kararın Konusu</b>	İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

Hakediş Ödemesi:

.... Tic. Ltd. Şti. yükleniminde bulunan .... Kültür Evi Restorasyonu İşinde;

A)27.528/2 poz no.lu Kaba sıva vb. yüzeylere 5 mm kalınlığında saten alçı kaplama yapılması işi metraj cetvellerinin incelenmesinde, saten alçı kaplanan yüzeylerin ince sıvasının yapılarak düzgün ve pürüzsüz bir yüzey elde edilmesi sebebiyle kaba sıva üzerine uygulanan bu işlem yerine ince sıva üzerine uygulanan 27.528/3 poz no.lu İnce sıva, alçı sıvalı vb. yüzeyler üzerine 3 mm kalınlığında saten alçı kaplama yapılması imalat bedeli üzerinden ödeme yapılması gerekirken

yapılmaması veince sıva yüzeylerine uygulanan saten alçı kaplama için kaba sıva yüzeyine uygulanan saten alçı kaplama bedeli ödenmesi sonucunda .... TL tutarında kamu zararına sebebiyet verilmesi ile ilgili olarak;

V.1660/3 poz no.lu 500 Doz Hidrolik Kireç Harç ile Eski Duvar Yüzlerine Tirfil veya Çelik Mala Perdahlı Düz Sıva yapılmasına ilişkin teknik tarifte;

“Sıva yapılacak satıhtaki derzlerin açılması, sathın temizlenip yıkanması, poz no: V.0104/F deki harç ile 1.tabakası takriben 3cm kalınlıkta, 2.tabakası takriben 1 cm kalınlıkta olmak üzere toplam 4 cm kalınlıkta düz sıva yapılması, 1.tabaka sıvanın yüzünün anolar arasına master çekilmesi ve mala ile perdah edilmesi, 2. tabaka sıvanın gerekiyorsa eserin altındaki örneğine veya kontrolün direktifine uygun olarak V.0104/F deki harcı ile yapılması, yüzün tirfil veya çelik mala ile perdah edilmesi, harcın prizinin tamamlanıncaya kadar 8 saat arayla sulanması, her türlü malzeme ve işçilik dahil beher m2 bedelidir.” denilmekte,

27.528/2 poz no.lu kaba sıva vb. yüzeyler üzerine 5 mm kalınlığında saten alçı kaplama yapılmasına ilişkin teknik tarifte;

“Kaplanacak yüzeylerin; temizlendikten sonra hazırlanan saten alçı harcınının (Poz no:10.061/2) çelik mala ile düzgün ve pürüzsüz bir yüzey elde edilinceye kadar çekilmesi, gerektiğinde zımparalanması, tozlardan temizlenmesi için her türlü malzeme ve zayıatı, işyerinde yükleme, yatay ve düşey taşıma, boşaltma, işçilik, müteahhit genel giderleri ve kârı dâhil, 1 m2 fiyatı. ÖLÇÜ:1) Projedeki ölçülere göre, sıvanan bütün yüzler (boşluk yanları dâhil) hesaplanır. 2) Doğrama pervazları ve varsa ahşap süpürgelik altında kalan sıva yüzeyleri hesaba katılır. 3) Bütün boşluklar ve diğer cins kaplama yüzeyleri düşülür.” hükmü yer almaktadır.

27.528/3 poz no.lu İnce sıva, alçı sıvalı vb. yüzeyler üzerine 3 mm kalınlığında saten alçı kaplama yapılması işine ilişkin teknik tarifte ise;

“Kaplanacak yüzeylerin; iyice yıkanıp temizlendikten sonra hazırlanan saten alçı harcının (Poz no:10.061/2) çelik mala ile düzgün ve pürüzsüz bir yüzey elde edilinceye kadar çekilmesi, zımparalanması, tozlardan temizlenmesi için her türlü malzeme ve zayıatı, işyerinde yükleme, yatay ve düşey taşıma, boşaltma, işçilik, müteahhit genel giderleri ve kârı dâhil, 1 m<sup>2</sup>fiyatı. ÖLÇÜ:1) Projedeki ölçülere göre, sıvanan bütün yüzler (boşluk yanları dâhil) hesaplanır.2) Doğrama pervazları ve varsa ahşap süpürgelik altında kalan sıva yüzeyleri hesaba katılır.3) Bütün boşluklar ve diğer cins kaplama yüzeyleri düşülür.” denilmektedir.

Yukarıda yer verilen pozlara ilişkin teknik tarifler ile sorumluların savunmalarının incelenmesi sonucunda;

Restorasyon kapsamında duvar yüzeylerine yapılacak sıva işlemleri için onaylı projesine göre kontrollüğün ve idarenin direktifleri doğrultusunda duvar yüzeyine önce V.1660/3 poz no.lu 500 Doz Hidrolik Kireç Harç ile Eski Duvar Yüzlerine Tirfil veya Çelik Mala Perdahlı Düz Sıva yapılması sonra 27.528/2 poz no.lu kaba sıva vb. yüzeyler üzerine 5 mm kalınlığında saten alçı kaplama yapılması kararı alındığı, bu kararın alınmasında ayrıca yapılan sıva raspası sonucu raspa edilen sıvanın 4,5 cm kalınlıkta olmasının da rol oynadığı, bu pozlara ait belirtilen teknik tariflerde olduğu gibi V.1660/3 poz no.lu 500 Doz Hidrolik Kireç Harç ile Eski Duvar Yüzlerine Tirfil veya Çelik Mala Perdahlı Düz Sıva yapılmasının 4 cm kalınlıkta ve 27.528/2 poz no.lu kaba sıva vb. yüzeyler üzerine 5 mm kalınlığında saten alçı kaplama yapılmasının ise 0,5 cm kalınlıkta olması sebebiyle duvar yüzlerine raspa edilen sıva yerine  $4\text{ cm} + 0,5\text{ cm} = 4,5\text{ cm}$  sıva yapılması gerektiği, ayrıca, teknik olarak 4 cm sıva üzerine 3 mm alçı sıva yapılması durumunda (27.528/3 pozunu kullanılırsa) kapı ve pencere köşelerinde 2 mm boşluk oluşacağı için 5 mm alçı sıva

yapılmasının yani 27.528/2 pozunun kullanılmasının zorunlu olduğu, yapılan uygulamanın teknik olarak taşınmazla ilgili verilen bu karar (eski duvar yüzeyindeki sıva kalınlığının 4,5 cm kalınlığında olması) neticesinde gerçekleştiği anlaşıldığından;

Mevzuatına uygun olduğu anlaşılan .... TL ile ilgili olarak ilişilecek husus bulunmadığına, oy birliğiyle karar verildi.

B)Y.18.001/c.14 poz no.lu 13.5 cm kalınlığında yatay delikli tuğla ile duvar yapılması işi fotoğraflarının incelenmesinde; 8,5 cm kalınlığında tuğla duvar yapıldığı halde 13.5 cm kalınlıkta tuğla duvar yapılmış gibi bedel ödenmesi sonucunda .... TL tutarında kamu zararına sebebiyet verilmesi ile ilgili olarak;

Sorumlular konuya ilişkin savunmalarında; Söz konusu pozun hakediş esnasında ödendiğini, kesin hesap metrajları ve kesin hesap işlemleri sırasında sehven hata yapıldığının fark edildiğini, ‘‘Kesin Hesap’’ çalışmasında Y.18.001/c.14 poz no.lu 13,5 cm kalınlığında yatay delikli tuğla ile duvar yapılması kesilerek Y.18.001/c.11 poz no.lu 8,5 cm kalınlığında yatay delikli tuğla ile duvar yapılması pozunun ödeneceğini, kendilerince yapılan bu hatanın düzeltilerek, ilgili belgelerin gönderileceğini belirtmişlerdir.

Bu itibarla; 8.5 cm duvar örüldüğü halde 13.5 cm duvar örülmüş gibi ödemede bulunulması sonucu oluştuğu belirtilen .... TL tutarındaki kamu zararının yeniden yapılan hesaplama sonucunda .... TL olduğu anlaşıldığından;

.... TL tutarındaki kamu zararının; mevzuatına uygun olduğu anlaşılan .... TL’si hakkında ilişilecek husus bulunmadığına,

Arta kalan .... TL tutarındaki kamu zararının ise;

Gerçekleştirme Görevlileri hakedişi düzenleyenler .... ve .... ile Harcama Yetkilisi hakedişi onaylayan ....’ya müştereken ve müteselsilen,

6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 53 üncü maddesi gereği işleyecek faizleri ile ödettirilmesine, oy birliğiyle karar verildi.

C)Analiz:5 Hidrolik kireç harcı ile moloz dolgu yapılması işi yeni birim fiyat analizi yapılırken Vakıflar Genel Müdürlüğünün V.0905 poz no.lu moloz dolgu pozundan yararlanılması gerekirken farklı işçilik girdileri kullanılmak suretiyle .... TL tutarında kamu zararına sebebiyet verilmesi ile ilgili olarak;

Sorumluların konuya ilişkin savunmaları ile eki belgelerinin incelenmesi sonucunda;

Analiz:5 Hidrolik kireç harcı ile moloz dolgu yapılması işine ilişkin pozun oluşmasından önce tüm Bakanlıkların poz kitaplarının incelendiği, bu özel iş için hiçbir benzer poz bulunmadığı, yüklenicinin bu pozun oluşmasında ölçünün metrekare olarak birim fiyatlandırmasını talep ettiği, kontrollük teşkilatınca yapılan hesaplar neticesinde bu şekilde yapılmasının pahalı olacağına görüldüğü ve iki bağdadi çita arası doldurulması işi ölçüsünün metreküp olarak dolgu yapılmış gibi değerlendirilmesine karar verildiği, daha sonra kontrollük teşkilatı olarak ne kadar malzeme gittiği ve ne kadar işçilik yapıldığının tespit edildiği, bu hususun .... tarihinde sorumlularca tutulan tutanak ile belgelendiği, V.0905/B poz no.lu moloz dolgu yapılması işinin ocak taşlarının hacminin harçla basit bir şekilde doldurulması işi olduğu ve göz doldurma işleminin duvar sistemlerinin içinin doldurulması işini karşılamadığı için dikkate alınmadığı, teknik olarak göz dolma sistemlerinin amacının V.0905/B pozu gibi içte kalan hacmi doldurmaktan ziyade duvar oluşturmak olduğu, ayrıca bu poza ilişkin işçilik miktarlarının tespitinde göz dolma duvarlarından sökülen idare malı ocak taşlarının ıslatılıp, etraflarında bulunan eski harç kalıntılarının fırça ile temizlenmesi, taşların etraflarının çekiç gibi malzemelerle düzeltilmesi, daha sonra yapılan hidrolik kireç harç ile göz dolma karkaslarının arasına

yerleştirilmesi, mastar çekilerek dışarı taşan taş ve harçların düzeltilmesi gibi işleri kapsadığı, her göz dolma karkasının arasının boyu değiştiği için ocak taşlarının bu alana uygun şekilde işlem görmesinin de başlıca bir işçilik gerektirdiği görülmektedir.

Bu itibarla; İşin mahiyetinin özel olduğu, ender rastlanır bir duvar sistemi yapıldığı, normal dolgu pozlarında yapılan işlerden daha fazla işçilik gerektirdiği ve kontrollük teşkilatınca ölçüldükten sonra tutanak altına alınarak ilgili ödemenin gerçekteştiği anlaşıldığından;

Mevzuatına uygun olduğu anlaşılan .... TL ile ilgili olarak ilişilecek husus bulunmadığına, oy birliğiyle karar verildi.