

işin projesinde kalıp sistemi olarak döşemelerin asmolen döşeme olarak tasarlandığı ve asmolen malzemesi olarak tuğla verildiği, ancak uygulama esnasında bu malzemenin m²ye düşen ortalama ağırlığının tabliye betonuna ek bir ağırlık olarak hesaplandığı için bu yüklerde * poz numaralı Ahşaptan düz yüzeyli beton ve betonarme kalıbı yapılması imalatının kullanılması halinde sehim yapması ve can güvenliğini tehlikeye atmasının muhtemel olduğu anlaşıldığından bu

alanlardaki imalat pozunun *ile düz yüzeyli betonarme kalıbı yapılması” olarak revize edilmesinin Kontrol Teşkilatınca uygun görüldüğü hk

Kamu İdaresi Türü	Belediyeler ve Bağlı İdareler
Yılı	2017
Dairesi	6
Karar No	652
İlam No	172
Tutanak Tarihi	4.4.2019
Kararın Konusu	İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

İş Artışı/Hakediş Ödemesi

Yüklenicisi ...Şti olan, anahtar teslim götürü bedel olarak ihale edilen, ...TL sözleşme bedelli ...İşi”ne ilişkin dosya kapsamındaki bilgi ve belgelerin incelenmesi sonucunda;

A) İş artışı gerekçe raporunda öngörülen imalat ile ilgisi bulunmayan ve herhangi bir proje değişikliği kapsamında olmayan iş kalemleri için iş artışı kapsamında yükleniciye ödemedede bulunulması sonucu kamu zararına neden olduğu iddia edilmişse de;

4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmesi Kanunu'nun "Sözleşme kapsamında yaptırılabilir ilave işler, iş eksilişi ve işin tasfiyesi" başlıklı 24'ü maddesi,

"Mal ve hizmet alımlarıyla yapım sözleşmelerinde, öngörülemeyen durumlar nedeniyle bir iş artışının zorunlu olması halinde, artışa konu olan iş;

a) Sözleşmeye esas proje içinde kalması,

b) İdareyi külfete sokmaksızın asıl işten ayrılmasının teknik veya ekonomik olarak mümkün olmaması,

Şartlarıyla, anahtar teslimi götürü bedel ihale edilen yapım işlerinde sözleşme bedelinin % 10'una, birim fiyat teklif almak suretiyle ihale edilen mal ve hizmet alımlarıyla yapım işleri sözleşmelerinde ise % 20 'sine kadar oran dahilinde, süre hariç sözleşme ve ihale dokümanındaki hükümler çerçevesinde aynı yükleniciye yaptırılabilir.

...",

şeklinde olup, Yapım İşleri Genel Şartnamesinin 21'inci maddesinde de benzer hükümler bulunmaktadır.

Sorumluların gönderdiği savunmalardan ve eki belgelerden; 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmesi Kanununun 24. maddesinin (b) bendi ve Yapım İşleri Genel Şartnamesinin 21 maddesi ile sözleşme ve ihale dokümanları çerçevesinde, sözleşme bedelinin %10'u dahilinde yapılacak olan keşif artışı için oluşturulan "Anlaşma Tutanağı"nda artan imalatlarda bulunan 1, 2 ve 7 sıra no.lu iş kalemleri ile azalan imalatlarda bulunan 1, 2 ve 3 sıra no.lu iş kalemlerinin "Anlaşma Tutanağı"nda yer aldığı, ancak bu kalemlere "Gerekçe Raporu"nda sehven yer verilmediği,

İşe ilişkin mahal listesinde yer alan Y.15.001/1A poz numaralı "Makine ile yumuşak ve sert toprak kazılması (Serbest Kazı)" ve Y.15.001/2B poz numaralı "Makine ile her derinlik ve her genişlikte yumuşak ve sert toprak kazılması (Derin Kazı)"

imalatlarının, işin yapımı sırasında mevcut zemin koşullarının bu imalatlar için tanımlanan poz numarası ile uyum sağlamadığının anlaşıldığı, mevcut zemin koşulları dikkate alındığında Y.15.018/4A “Makine ile patlayıcı madde kullanmadan çok sert kaya kazılması (Serbest Kazı)” ve Y.15.018/5B “Makine ile patlayıcı madde kullanmadan çok sert kaya kazılması (Derin Kazı)” pozunda tanımlanan imalatın yüklenici firmaya yaptırılmasının zorunlu olduğunun Kontrollük Heyetince tespit edilerek imalatların bu yönde yaptırılmasına karar verildiği,

Ayrıca, işin projesinde kalıp sistemi olarak döşemelerin asmolen döşeme olarak tasarlandığı ve asmolen malzemesi olarak tuğla verildiği, ancak uygulama esnasında bu malzemenin m²'ye düşen ortalama ağırlığının tabliye betonuna ek bir ağırlık olarak hesaplandığı için bu yüklerde Y.21.001/02 poz numaralı “Ahşaptan düz yüzeyli beton ve betonarme kalıbı yapılması” imalatının kullanılması halinde sehim yapması ve can güvenliğini tehlikeye atmasının muhtemel olduğu anlaşıldığından bu alanlardaki imalat pozunun Y.21.001/03 “Plywood ile düz yüzeyli betonarme kalıbı yapılması” olarak revize edilmesinin Kontrol Teşkilatınca uygun görüldüğü,

anlaşılmıştır.

Bu itibarla, ...İşi”nde iş artışı kapsamında ödemesi yapılan toplam ...TL tutarındaki imalat kalemleri için kamu zararı oluşmadığı anlaşıldığından ilişilecek husus bulunmadığına, 6085 sayılı Sayıştay Kanunu’nun 55’inci maddesi uyarınca İşbu İlamın tebliğ tarihinden itibaren altmış gün içerisinde Sayıştay Temyiz Kurulu nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere oy birliğiyle karar verildi.

B) İş artışı kapsamında yapılması öngörülen ilave istinat duvarı için bedeli ödenen “Y.16.050/06-Beton santralinde üretilen veya satın alınan ve beton pompasıyla basılan, C 30/37 basınç dayanım sınıfında beton dökülmesi (beton nakli dahil)” iş kalemine esas miktarın projesine göre hatalı

hesaplanması sonucu kamu zararına neden olunduğu iddia edilmişse de;

Sorumluların gönderdiği savunmalardan ve eki belgelerden; yapılan "Anlaşma Tutanağı" ve "Gerekçe Raporu"nda istinat duvarının statik projesi ve ilgili metraj değerlerinin fiilen gerçekleşen imalat durumuna göre statik müellifi tarafından statik programı ile hazırlanarak belirlendiği ve bu şekilde Y.16.050/06 poz no.lu "Beton santralinde üretilen veya satın alınan ve beton pompasıyla basılan, C 30/37 basınç dayanım sınıfında beton dklmesi (beton nakli dahil)" iş kalemine esas miktarın 425,06 m³ olduğunun tespit edildiği anlaşılmıştır.

Bu itibarla, "...İşi"nde iş artışı kapsamında yapılması öngörülen ilave istinat duvarı için denen ...TL ile ilgili olarak kamu zararı oluşmadığı anlaşıldığından ilişilecek husus bulunmadığına, 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 55'inci maddesi uyarınca İşbu İlamın tebliğ tarihinden itibaren altmış gün içerisinde Sayıştay Temyiz Kurulu nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere oy birliğiyle karar verildi.