

Kamu İhale Kanununun 38. maddesi ve Kamu İhale Genel Tebliğinin 45.1.13. maddesi uyarınca isteklilerin aşırı düşük teklif açıklamasına dayanak teşkil eden bilgi ve belgeleri sunmaları gerektiği düzenlemesi bulunması karşısında Ö.D.F şirketi tarafından aşırı düşük teklif açıklamasına konu üçüncü kişilerden aldığı 10 adet fiyat teklifinin dayanağı olan maliyet tespit tutanakları ve satış tutarı tespit tutanakları meslek mensubundan istenilmeden ve bu konuda gerekli araştırma

yapılmadan davacı iş ortaklığının bu iddiasının reddedildiği anlaşıldığından, söz konusu iddianın reddedilmesinin hukuka aykırı olduğu

Toplantı No	: 2018/016
Gündem No	: 74
Karar Tarihi	: 14.03.2018
Karar No	: 2018/MK-97

<p style="text-align: center;"><u>BAŞVURU SAHİBİ:</u> Ederay İnşaat Taahhüt San. ve Tic. A.Ş. – Yedigöze İnş. Danışmanlık Otomotiv İç ve Dış Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı</p>
<p style="text-align: center;"><u>İHALEYİ YAPAN İDARE:</u> Karayolları Genel Müdürlüğü Karayolları 15. Bölge Müdürlüğü</p>
<p style="text-align: center;"><u>BAŞVURUYA KONU İHALE:</u> 2017/185971 İhale Kayıt Numaralı “Zonguldak-Amasra-Kurucaşile-Cide Yolu Kilimli Geçişi Km:24+820-25+290 Arasının Yapımı İle 25+290-27+515,65 Geri/33+007,72 İleri-36+000 Arasının İkmali İnşaatı İşi” İhalesi</p>
<p style="text-align: center;"><u>KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:</u></p>
<p style="text-align: center;"><u>KARAR:</u></p>

Karayolları 15. Bölge Müdürlüğü tarafından yapılan 2017/185971 ihale kayıt numaralı "Zonguldak-Amasra-Kurucaşile-Cide Yolu Kilimli Geçişi Km:24+820-25+290 Arasının Yapımı ile 25+290-27+515,65 Geri/33+007,72 İleri-36+000 Arasının İkmali İnşaatı İşi" ihalesine ilişkin olarak Ederay İnş. Taah. San. ve Tic. A.Ş.-Yedigöze İnş. Danış. Otom. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı tarafından itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuş ve Kurulca alınan 27.09.2017 tarihli ve 2017/UY.I-2632 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali istemiyle, Ederay İnş. Taah. San. ve Tic. A.Ş.-Yedigöze İnş. Danış. Otom. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı tarafından açılan davada, Ankara 3. İdare Mahkemesinin 30.01.2018 tarihli E:2017/3104, K:2018/156 sayılı kararı ile "...Bakılan uyuşmazlıkta; dava konusu Kurul kararı davacının (dava dilekçesinde belirtilen) iddiaları kapsamında değerlendirilmiş olup bu kapsamda;

""

Davacının 4. iddiasına ilişkin olarak, Kamu İhale Kanununun 38. maddesi ve Kamu İhale Genel Tebliğinin 45.1.13. maddesi uyarınca isteklilerin aşırı düşük teklif açıklamasına dayanarak teşkil eden bilgi ve belgeleri sunmaları gerektiği düzenlemesi bulunması karşısında Ö.D.F şirketi tarafından aşırı düşük teklif açıklamasına konu üçüncü kişilerden aldığı 10 adet fiyat teklifinin dayanağı olan maliyet tespit tutanakları ve satış tutarı tespit tutanakları meslek mensubundan istenilmeden ve bu konuda gerekli araştırma yapılmadan davacı iş ortaklığının bu iddiasının reddedildiği anlaşıldığından, söz konusu iddianın reddedilmesinin hukuka aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.

""

Sonuç olarak; dava konusu Kurul kararında, davacının 4'üncü iddiasının reddedilmesi yönünden hukuka uygunluk, diğer iddialarının reddedilmesi yönünden ise hukuka aykırılık görülmemiştir." şeklinde gerekçe belirtilerek Mahkeme kararında geçen 4'üncü iddia bakımından dava konusu işlemin iptaline, diğer iddialar bakımından ise davanın reddine karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'üncü maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1-Kamu İhale Kurulunun 27.09.2017 tarihli ve 2017/UY.I-2632 sayılı kararının 3'üncü iddiasının c bölümü (Mahkeme kararında 4'üncü iddia olarak belirtilmiştir.) ile ilgili kısmının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin 3'üncü iddiasının c bölümünün esasının yeniden incelenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.