

Kamu ihale Kurul kararı ile ihale zaten iptal edilmiş olduğundan itirazen şikâyet başvurusunun reddedilmesi gerektiği hk (Danıştay kararlı 3)

Toplantı No	: 2022/001
Gündem No	: 63
Karar Tarihi	: 05.01.2022
Karar No	: 2022/MK-9

BAŞVURU SAHİBİ: Pam İnşaat Ve Turizm Ltd. Şti.(24.02.2021 tarih ve 2021/M.K-78 sayılı Kurul Kararı)
İHALEYİ YAPAN İDARE: İstanbul Su Ve Kanalizasyon İdaresi (İski) Genel Müdürlüğü
BAŞVURUYA KONU İHALE: 2020/344651 İhale Kayıt Numaralı "2020 Yılı Avrupa 2. Bölge Abone İşleri Dairesi Başkanlığı Beylikdüzü, Büyükçekmece, Çatalca Ve Silivri İlçeleri Atıksu Altyapı Sistemlerinin Temizlenmesi Ve Görüntülenmesi İşİ" İhalesi
KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:
KARAR:

İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü tarafından yapılan 2020/344651 ihale kayıt numaralı "2020 Yılı Avrupa 2. Bölge Abone İşleri Dairesi Başkanlığı Beylikdüzü, Büyükçekmece, Çatalca ve Silivri İlçeleri Atıksu Altyapı Sistemlerinin Temizlenmesi ve Görüntülenmesi İşi" ihalesine ilişkin olarak, Pam İnş. ve Tur. Ltd. Şti. tarafından itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuş ve Kurulca alınan 08.12.2020 tarihli ve 2020/UH.I-2025 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

Davacı Pam İnş. ve Tur. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada Ankara 7. İdare Mahkemesinin 25.01.2021 tarihli ve E:2020/2335, K:2021/130 sayılı kararıyla "dava konusu işlemin iptaline" karar verilmiş, bu kararın uygulanmasını teminen 24.02.2021 tarihli ve 2021/MK-78 sayılı Kurul kararı ile başvurunun esasının yeniden incelenmesine geçilmiş ve 14.04.2021 tarihli ve 2021/UH.I-817 sayılı Kurul kararı ile "Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

08.12.2020 tarihli ve 2020/UH.I-2025 sayılı Kurul kararının temyiz incelemesi neticesinde ise, Danıştay Onüçüncü Dairesinin 15.04.2021 tarihli, E:2021/660, K:2021/1401 sayılı kararıyla Mahkeme kararı farklı gerekçeyle onanmış ve onama kararının uygulanmasını teminen 29.07.2021 tarihli ve 2021/MK-305 sayılı Kurul kararı ile "1) Kamu İhale Kurulu'nun 24.02.2021 tarihli ve 2021/MK-78 sayılı kararının hukuken geçerliliğini koruduğuna,
2) Kamu İhale Kurulu'nun 14.04.2021 tarihli ve 2021/UH.I-817 sayılı kararının, Pam İnş. ve Tur. Ltd. Şti.nin aşırı düşük teklif açıklamalarının idarece reddedilmesine dayanak teşkil eden birinci gerekçeye ilişkin olarak yapılan değerlendirmelerin yer aldığı kısmının iptaline,
3) Danıştay Onüçüncü Dairesi kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, Pam İnş. ve Tur. Ltd. Şti.nin aşırı düşük teklif açıklamalarının idarece reddedilmesine dayanak teşkil eden birinci gerekçeye yönelik olarak Kamu İhale Kurulu'nun 24.02.2021 tarihli ve 2021/MK-78 sayılı kararı çerçevesindeki yeniden incelemenin Danıştay Onüçüncü Dairesi kararında yer verilen hususlar çerçevesinde yapılmasına" karar verilmiştir.

Bu doğrultuda yeniden yapılan inceleme neticesinde alınan 02.09.2021 tarihli ve 2021/UH.I-1618 sayılı Kurul kararı ile de "Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (a) bendi gereğince ihalenin iptaline" karar verilmiştir.

Öte yandan, 14.04.2021 tarihli ve 2021/UH.I-817 sayılı Kurul kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada Ankara 13. İdare Mahkemesinin 15.09.2021 tarihli ve E:2021/836, K:2021/1396 sayılı kararıyla "dava konusu işlemin iptaline" karar verilmiş, bu kararın uygulanmasını teminen 20.10.2021 tarihli ve 2021/MK-408 sayılı Kurul kararı ile "1) Kamu İhale Kurulu'nun 29.07.2021 tarihli ve 2021/MK-305 sayılı kararının hukuken geçerliliğini koruduğuna,
2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, Pam İnş. ve Tur. Ltd. Şti.nin aşırı düşük teklif açıklamalarının idarece reddedilmesine dayanak teşkil eden birinci gerekçeye yönelik olarak Kamu İhale Kurulu'nun 24.02.2021 tarihli ve 2021/MK-78 sayılı kararı çerçevesindeki yeniden incelemenin yukarıda alıntılanan Mahkeme kararında yer verilen hususlar çerçevesinde yapılmasına" karar verilmiş, bu karar doğrultusunda yeniden yapılan inceleme neticesinde alınan 11.11.2021 tarihli ve 2021/UH.I-2023 sayılı Kurul kararı ile ise "ihalenin iptali gerekmele birlikte, 02.09.2021 tarihli ve 2021/UH.I-1618 sayılı Kurul kararı ile ihale zaten iptal edilmiş olduğundan itirazın şikâyet başvurusunun reddedilmesi gerektiği" neticesine ulaşılmış ve "Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Gelinen aşamada, 14.04.2021 tarihli ve 2021/UH.I-817 sayılı Kurul kararının temyiz incelemesi neticesinde, Danıştay Onüçüncü Dairesinin 03.11.2021 tarihli, E:2021/4511, K:2021/3649 sayılı kararıyla "...Dava konusu Kurul kararının, 08/12/2020 tarih ve 2020/UH.I-2025 sayılı Kurul kararının iptali yolundaki Ankara 7. İdare Mahkemesi kararının uygulanması amacıyla tesis edildiği, anılan mahkeme tarafından işlemin iptali yolunda verilen kararın ise Dairemizce gerekçeli onandığı, bunun üzerine 29/07/2021 tarihli ve 2021/MK-305 sayılı Kurul kararıyla dava konusu 14/04/2021 tarih ve 2021/UH.I-817 sayılı Kurul kararının iptaline karar verildiği, böylece bakılan davanın konusuz kaldığı anlaşıldığından, davanın esasının incelenmesine gerek bulunmamaktadır.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. Davalının temyiz isteminin kabulüne;

2. Ankara 13. İdare Mahkemesi'nin 15/09/2021 tarih ve E:2021/836, K:2021/1396 sayılı kararının 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesi uyarınca bozulmasına,

3. Dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına..." karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 20.10.2021 tarihli ve 2021/MK-408 sayılı kararı ve bu karar doğrultusunda yeniden yapılan inceleme neticesinde alınan 11.11.2021 tarihli ve 2021/UH.I-2023 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, Kamu İhale Kurulunun 29.07.2021 tarihli ve 2021/MK-305 sayılı kararı ve bu karar doğrultusunda yeniden yapılan inceleme neticesinde alınan 02.09.2021 tarihli ve 2021/UH.I-1618 sayılı kararının hukuken geçerliliğini koruduğuna,

Oybirliği ile karar verildi.