

Kanal Kazıcılı Yükleyici ve Paletli Ekskavatör Alımı yürütmeyi durdurma kararı

Toplantı No	:	2009/064
Görüşme No	:	18
Karar Tarihi	:	24.05.2009
Karar No	:	2009/PM-126
İkameci:		
Hidrotek-Hidrolik ve Mekanik Makine İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti.		
İhaleci-İşletme-İdare:		
Karayolları Genel Müdürlüğü Malzeme Şubesi Müdürlüğü		
Gündem Konusu:		
Kamu İhale Kurulunun 24.06.2008 tarih ve 2008/ÖR.2-2711 sayılı kararı hakkında Ankara İkinci İdare Mahkemesince verilen durdurma kararının temyiz üzerine, Danıştay 13. dairesi tarafından alınan 21.07.2009 gün ve E:2009/3813 sayılı, "Mahkeme kararının yürütülmesinin durdurulması kararı.		
KARAR:		
Karayolları Genel Müdürlüğü Malzeme Şubesi Müdürlüğü'nce 20.03.2008 tarihinde Açık İhale Usulü ile yapılan 2008/13537 İMÖ'li "Kamul Kazıcılı Yükleyici ve Paletli Ekskavatör Alımı" ihalesine ilişkin olarak, Hidrotek-Hidrolik ve Mekanik Makine İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin 13.05.2008 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 16.05.2008 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 26.05.2008 tarih ve 14022 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 26.05.2008 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurula alınan 24.06.2008 tarihli ve 2008/ÖR.11-2711 sayılı karar ile; "4734 sayılı Kanunun 56 nci maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendi gereğince, ihale işlemlerinin ve ihale kararının iptaline" karar verilmiştir.		
Davacı SAKOZ Makine Paz. ve Tic. A.Ş. vekili Av. Hüseyin Bulut tarafından anılan Kararın yürütülmesinin durdurulması ve iptali isteniyse açılan davada Ankara İkinci İdare Mahkemesinin 24.09.2008 tarihli Esas No:2008/1428 sayılı kararında, "Davacı Kamu İhale Kurumu tarafından ihaleline iptaline ilişkin 24.06.2008 tarihli Kararda ihaleyi yapan İdare tarafından 08.03.2008 tarihli sayılamasının Hıdıramköy-Hidrolik ve Mekanik Makine İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti.'ne 11.03.2008 tarihinde, son taksit verme tarihinden 9 gün önce tebliğ edildiği ve sayılamada fiyat avantajı sağlanmasına ilişkin idarelemenin ihale mihannusuna hangi maddesini değiştirdiğinin belirlenmediği, bunun da ihalede belirlenildiği maddeler olduğu ileri sürülerek ihale işlemleri iptal edilmeye son de- 08.03.2008 tarihli sayılamasının incelenmesinden fiyat avantajı sağlanmasına ilişkin idarelemenin temlik partisinin hangi maddesini değiştirdiği ve bu değişikliğin gerekçesinin açık bir şekilde sayılamada belirtildiği ve Hidrotek-Hidrolik ve Mekanik Makine İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin bilgi sahibi olmasını teminen tasdihi tasahhüsle posta yoluyla gönderilerse 11.03.2008 tarihinde tebliğ edildiği ve anılan şirketin söz konusu sayılamayı dikkate alarak ihaleye katılıp katılmadığı, dava konusu ihale işlemlerinin ve ihale kararının iptaline ilişkin işlemler hukuka ve mevzuata aykırı kalmadığı sonucu varıldığı" gerekçesiyle yürütülmesini durdurulmasına karar verilmesi üzerine, Kamu İhale Kurulunun 10.11.2008 tarih ve 2008/PM-137 sayılı Kararı ile;		
"1- 24.06.2008 tarih ve 2008/ÖR.2-2711 sayılı Kararın iptaline,		
2- 4734 sayılı Kanunun 56 ncı maddesinin (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun uygun bulunmadığına."		
karar verilmiştir.		
Ankara 2. İdare Mahkemesinin 07.04.2009 tarih ve E:2008/1428, K:2009/500 sayılı kararının temyizi üzerine Danıştay 13. Dairesinin 21.07.2009 gün ve E:2009/3813 sayılı kararı; "Mahkeme kararının yürütülmesinin durdurulması" karar verilmiştir.		
2709 sayılı T.C. Anayasasının 138 inci maddesinin 4 üncü fıkrasında, yasa ve yürürlükte organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uygun şekilde olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmü bulunmaktadır.		
Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27 nci maddesinin 2 nci fıkrasında; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde tarafı üçü veya idareli kararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütülmesini durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28 inci maddesinin 1 üncü fıkrasında ise; Danıştay, Bölge İdare Mahkemeleri, İdare ve vergi mahkemelerinin yasa ve yürütülmesini durdurulmasına ilişkin kararlarının sonuçları göre idarenin, geçikenin ilâm tesis etmeye veya yerine getirmeye mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde karara idareye tebliğinden başlayarak üçüncü günü geçmeyeceği hükmü altına alınmıştır.		
Anılan Kararın sonuçlarına göre Kamu İhale Kurulunca işlenmesi gerekmektedir.		
Açıklanan nedenlerle;		
1- 10.11.2008 tarih ve 2008/PM.K.137 sayılı Karar Kararının iptaline,		
2- 4734 sayılı Kanunun 56 ncı maddesinin (c) bendi gereğince ihale işlemleri ve ihale kararının iptaline,		
Öyürlüğü ile karar verildi.		
Dr. Hasan GÜL Başkan		
Hicazlı ECE T.T. Başkan	Ali KAYA Karar Üyesi	Bahattin İSİK Karar Üyesi
Hakan GÜNAL Karar Üyesi	Razvan GEMAN Karar Üyesi	Abdullah ÖZDAR Karar Üyesi