

karma sözleşmeye bağlandığı belirtilen ... İstasyonları İkmal İnşaatı Yapım işinde hak ediş ödemelerinde her bir iş kaleminden % 10 oranında yapılan kesintiler konusunda yükleniciyle idare arasında ortaya çıkan görüş ayrılığı

YÜKSEK FEN KURULU BAŞKANLIĞI

KARAR VE GÖRÜŞLER

Karar Konusu :Görüş istemi

Karar No : 2012/35

Karar Tarihi : 27/06/2012

YÜKSEK FEN KURULU KARARI

I- GİRİŞ

... Belediye Başkanlığınca yaptırılmakta olan " ... İstasyonları İkmal İnşaatı Yapım İşi"

ile ilgili görüş istemidir.

II- KONU

... Başkanlığı, ... sayılı yazıları ile, Kurumlarınca ihale edilerek 14.10.2010 tarihinde

karma sözleşmeye bağlandığı belirtilen ... İstasyonları İkmal

inşaatı Yapım işinde hak ediş

ödemelerinde her bir iş kaleminden % 10 oranında yapılan kesintiler konusunda yükleniciyle

idare arasında ortaya çıkan görüş ayrılığı ile ilgili görüşlerimizin bildirilmesi istenilmektedir.

III- İNCELEME

Konu, ilgi yazı ve ekleri ile ilgili mevzuatı çerçevesinde Kurulumuzca incelenmiştir.

İdaresi yazısı ve eklerinde yer alan tarafların görüş ve değerlendirmeleri özet olarak;

Yüklenicinin görüş ve talebi;

İşe ait sözleşmenin 31.2. maddesinde yer alan "Tamamlanmış ancak kesin hesabı

yapılıp idareye verilmemiş iş kalemlerine ait miktarların % 90'ı hakedişe dahil edilir ve

kesin hesabı yapıлып idareye verilmedikçe bu iş kalemlerine ait miktarların tamamı ödenmez."

hükmüne dayanılarak yapımı devam eden tamamlanmamış imalatların % 90'ı hak edişe dahil

edilerek % 10'unun içeride tutulduğu, söz konusu hükmün tamamlanmış iş kalemlerini tarif

ettiği, tamamlanan ancak kesin hesabı yapıлып idareye verilmeyen iş kalemlerinden % 10 kesinti

yapılması, henüz devam eden tamamlanmamış iş kalemlerinden kesinti yapılmaması gerektiğine,

ilişkin bulunmaktadır.

İdaresinin görüş ve değerlendirmesi;

Bahse konu işe ait sözleşmenin 31.2. maddesi hükmüne istinaden devam eden işlerin

hak ediş ödemelerinde her bir iş kaleminden % 10 kesinti yapıldığı, ancak, iş tamamlanıp kesin

hesapları yapıldıktan ve onaylandıktan sonra yapılan bu kesinti bedellerinin yükleniciye ödendiği

belirtilmektedir.

İşe ait sözleşmede:

“Madde 31- İşin devamı sırasında kesin hesapların yapılması ve geçici kabul noksanları

31.1. Yüklenici, işin birim fiyat teklif alınan kısımlarının kesin hesaplarının zamanında

tamamlanmasını teminen işin devamı süresince gerekli elemanı işbaşı bulundurmaya ve

her kalem imalatın tamamlanmasını takiben yapı denetim görevlisiyle birlikte hesaplarını

hazırlatarak peyderpey tetkik için İdareye vermeye mecburdur.

31.2. Tamamlanmış, ancak kesin hesabı yapıлып idareye verilmemiş iş kalemlerine ait

miktarların % 90'ı hakedişe dahil edilir ve kesin hesaplar yapıлып İdareye verilmedikçe bu iş

kalemlerine ait miktarların tamamı ödenmez.

31.3. İşin anahtar teslimi götürü bedel teklif alınan kısmında, geçici kabul noksanları

için anahtar teslimi götürü bedel teklif alınan kısım bedelinin % 3'üne karşılık gelen kısmı tutulur

ve bu tutar, geçici kabul noksanı bulunmayan işlerde geçici kabul onay tarihinden sonra, geçici

kabul noksanı bulunan işlerde ise bu eksikliklerin tamamlanmasını müteakip, geçici kabul onay

tarihinden sonra yükleniciye ödenir. Fiyat farkı ödenen işlerde bu tutar, sözleşme tarihinden

itibaren aylık TEFE (Başbakanlık Devlet İstatistik Enstitüsü tarafından yayınlanan Toptan Eşya

Fiyatları İndeksi) üzerinden güncelleştirilmek suretiyle kesilir.”

hükümleri yer almaktadır.

İdare ve yüklenici yazılarından; hakedişlerde sözü edilen kesintilerin işin teklif birim

fiyatlı kısmı ile ilgili olduğu anlaşılmaktadır. Sözleşmenin 31.1. maddesinde, yüklenicinin, işin

birim fiyat teklif alınan kısımlarının kesin hesaplarının zamanında tamamlanmasına yönelik

olarak, her kalem imalatın tamamlanmasını takiben yapı denetim görevlisi ile birlikte hesaplarını

hazırlayarak idareye vermeye mecbur olduğu, 31.2. maddesinde ise, tamamlanmış, ancak kesin

hesabı yapıлып idareye verilmemiş iş kalemlerine ait miktarların % 90'ının hakedişe dahil

edileceği, başka bir deyişle % 10'unun kesileceği ve kesin hesaplar yapıлып idareye verilmedikçe

bu iş kalemlerine ait miktarların tamamının ödenmeyeceği belirtilmektedir. Bu hükümlerde, iş

kalemleri tamamlanana kadar % 10 kesinti yapılmaması gerektiğine dair herhangi bir husus da yer almamaktadır.

Ayrıca yüklenicinin 20 No`lu hak edişe kadar yaklaşık birbuçuk yıldır yapılan,

idaresi uygulamasına herhangi bir itirazının olmaması, uygulamanın sözleşme ve ekleri

hükümlerine uygun olduğu konusunda tereddütlerinin olmadığına bir göstergesini oluşturduğu

değerlendirilmektedir.

Diğer yandan bu konuda Kamu İhale Kurumuna yapılan müracaatlar üzerine Kurumca

yapılan değerlendirmeler sonucu; ilgili Bakanlıklar, Kamu Kurumları, Türkiye Müteahhitler

Birliği, Türkiye Resmi Sektör İnş.Müt. İşveren Sendikası ve Türkiye İnşaat Sanayicileri İşveren

Sendikasının görüşleri de alınmak suretiyle, Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin eki

olan "Yapım İşlerine Ait Tip Sözleşme"nin 30. Maddesinde, birim fiyat sözleşmelerde düzenlenen

hakedişlerde; "tamamlanmış, ancak kesin hesabı idareye verilmemiş imalatlara ait tutarların %

5'i tutulur ve kesin hesaplar idare tarafından onaylanmadıkça bu tutarlar ödenmez." şeklinde

düzenleme yapılmış, ayrıca idarelere, bu imalatlara ait tutarların % 5'i karşılığında teminat

mektubu alabileceklerine dair alternatif de getirilmiş

bulunmaktadır. Ancak bu düzenleme

yapılmadan önce ihale edilerek sözleşmeye bağlanan işlerin, kendi sözleşme hükümlerine göre

sürdürülmesi gerektiği hususu ise açıktır.

IV- KARAR

Konu, ön bölümlerde belirtildiği üzere incelenmiş ve değerlendirilmiş olup buna göre;

... İkmal İnşaatı Yapım İşinde; sözleşmenin 31.2. maddesi gereğince tamamlanmış

ancak kesin hesabı yapıp idareye verilmemiş iş kalemlerine ait miktarların % 90'ınının hakedişe

dahil edilmesi, bir başka ifade ile, yapılan iş kalemlerinin miktarlarında, %10 kesinti yapılarak

hakedişlere dahil edilmesi ve bu iş kaleminin tamamlanıp kesin hesapları idareye verilmedikçe

de, yapılan kesintinin ödenmemesi gerektiğinin değerlendirildiğine,

Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki 644 sayılı Kanun

Hükmünde Kararnamenin 16 ncı maddesinin birinci fıkrasınının (a) bendine istinaden, 27/06/2012

tarihinde yapılan toplantıda katılanların oy birliği ile karar verilmiştir.