

kat ve/veya arsa karşılığı yapılan işin ilk sözleşmesi miktarının tamamlanması, iş artışını kapsayan yeni bir sözleşmenin olması ve toplam sözleşmede öngörülen işlerin % 80'i oranında tamamlanmış olması gerekmektedir.

Toplantı No	: 2015/023
Gündem No	: 56
Karar Tarihi	: 08.04.2015
Karar No	: 2015/UY.I-1026

<u>Sikayetçi:</u>
Hafsa İnşaat Gıda Hırdavat Hayvancılık Petrol Nakliye Zahiye Sarrafiye Beyaz Eşya Temizlik İthalat İhracat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
Kırıkkale İl Özel İdaresi
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>
25.02.2015 / 17837
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>
2014/175791 İhale Kayıt Numaralı "Kırıkkale Merkez Zübeyde Hanım Kız Teknik Ve Meslek Lisesi Onarım İşi" İhalesi
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>
<u>Karar:</u>

TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER:

Başkan: Mahmut GÜRSES

Üyeler: II. Başkan Kazım ÖZKAN, Ali Kemal AKKOÇ, Ahmet ÖZBAKIR, Mehmet Zeki ADLI, Hasan KOCAĞÖZ, Hamdi GÜLEÇ, Mehmet AKSOY

BASVURU SAHİBİ:

Hafsa İnşaat Gıda Hırdavat Hayvancılık Petrol Nakliye Zahiriye Sarrafiye Beyaz Eşya Temizlik İthalat İhracat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi,
Ovacık Mah. Hürriyet Cad. No:64/C KIRIKKALE

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Kırıkkale İl Özel İdaresi Genel Sekreterliği,
Erenler Mahallesi Cumhuriyet Caddesi No: 158 71450 Yahşihan/KIRIKKALE

BASVURUYA KONU İHALE:

2014/175791İhale Kayıt Numaralı “Kırıkkale Merkez Zübeyde Hanım Kız Teknik ve Meslek Lisesi Onarım İşi” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Kırıkkale İl Özel İdaresi Genel Sekreterliği tarafından 14.01.2015 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “Kırıkkale Merkez Zübeyde Hanım Kız Teknik ve Meslek Lisesi Onarım İşi” ihalesine ilişkin olarak Hafsa İnşaat Gıda Hırdavat Hayvancılık Petrol Nakliye Zahiriye Sarrafiye Beyaz Eşya Temizlik İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi’nin 05.02.2015 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 16.02.2015 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 25.02.2015 tarih ve 17837 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 25.02.2015 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2015/560 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle,teklif dosyaları kapsamında iş deneyimini gösteren belge olarak sunmuş oldukları ve mevzuata uygun olarak Kırıkkale Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü tarafından tanzim edilen iş durum belgelerinin Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’ne aykırı olduğu gerekçesi ile değerlendirme dışı bırakılmalarının yerinde olmadığı mevzuata aykırı olduğu iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Başvuru sahibinin iddiasına ilişkin olarak:

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin “İş deneyim tutarının tespiti” başlıklı 46’ncı maddesinin altıncı fıkrasında, “Kat ve/veya arsa karşılığı inşaat işlerine ilişkin iş deneyim tutarının tespitinde, yapı ruhsatında belirtilen inşaatın yüzölçümü ile sözleşmenin imzalandığı yıla ait Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Mimarlık ve Mühendislik Hizmet Bedellerinin Hesabında Kullanılacak Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Hakkında Tebliğde inşaatın sınıfına ve grubuna göre belirlenen yapı birim maliyetinin çarpılması suretiyle hesaplanan bedelin % 60’ı esas alınır.” hükmü,

Aynı Yönetmelik’in “İş deneyim belgelerinin verilmesi” başlıklı 47’nci maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendinde, “Yurtiçinde özel sektöre, yapılacak iş karşılığı bedel içeren bir sözleşme ile taahhüt ettikleri işler için, işi bitirmeleri durumunda “iş bitirme belgesi”, işin ilk sözleşme bedelinin bulunmaması hali söz konusu olabileceğinden yapı ruhsatında belirtilen inşaatın yüzölçümü ile sözleşmenin imzalandığı yıla ait Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Mimarlık ve Mühendislik Hizmet Bedellerinin Hesabında Kullanılacak Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Hakkında Tebliğde inşaatın sınıfına ve grubuna göre belirlenen yapı birim maliyetinin çarpımı sonucu bulunacak rakamın sözleşme bedeli olarak alınabileceği, kat ve/veya arsa karşılığı yapılan işin ilk sözleşmesi miktarının bulunmaması, iş artışını kapsayan yeni bir sözleşmenin olması ve toplam sözleşmede öngörülen işlerin % 80’i oranında tamamlanmış olması gerekmektedir.

Bu durumda ihalelerde kabul edilebilecek bu kapsamdaki iş durum belgelerinin öncelikle ilk sözleşme bedelinin tamamlanması şartıyla toplam sözleşme bedelinin % 80’i oranında kusursuz olarak tamamlanmış olması halinde verilebileceği, kat ve/veya arsa karşılığı işlerde ise ilk sözleşme bedelinin bulunmaması hali söz konusu olabileceğinden yapı ruhsatında belirtilen inşaatın yüzölçümü ile sözleşmenin imzalandığı yıla ait Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Mimarlık ve Mühendislik Hizmet Bedellerinin Hesabında Kullanılacak Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Hakkında Tebliğde inşaatın sınıfına ve grubuna göre belirlenen yapı birim maliyetinin çarpımı sonucu bulunacak rakamın sözleşme bedeli olarak alınabileceği, kat ve/veya arsa karşılığı yapılan işin ilk sözleşmesi miktarının bulunmaması, iş artışını kapsayan yeni bir sözleşmenin olması ve toplam sözleşmede öngörülen işlerin % 80’i oranında tamamlanmış olması gerekmektedir.

Başvuruya konu ihalede şikâyetçi tarafından sunulan teklif dosyasında yer alan iş durum (yüklenici) belgesinin taraflarının Harun Kahraman ve Hiss. ile Taşeser İnş. Gıda Hır. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd. Şti. olduğu, 05.01.2007 tarih ve 68/2004 numaralı yapı ruhsatı ile 3052 m² alana inşaatı nedeniyle Kırıkkale Belediye Başkanlığı tarafından düzenlediği anlaşıldığından, söz konusu yapı ruhsatının hangi sözleşme veya sözleşmeler dolayısıyla verildiği, bu ruhsat dışında tarafları aynı olan başka bir yapı ruhsatı veya ek sözleşmenin yapılabildiği anılan Belediye Başkanlığı’na 17.03.2015 tarih ve 5722 sayılı yazı ile sorulmuş, alınan cevabi yazıda, “arsa sahibi Ömer Şaçal ile 03.11.2006 tarihli, Mülayım Tosun, Metin Kahraman ve Süleyman Kahraman ile 06.10.2006 tarihli sözleşmelerin bulunduğu, Taşeser İnş. Gıda Hır. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd. Şti. ile 05.01.2007 tarihli yapı ruhsatı dışında herhangi bir ruhsat düzenlenmediği” ifadelerine yer verilmiştir.

Dolayısıyla, iddiaya konu iş durum belgesinin dayanağı işin asıl sözleşmesinin henüz tamamlanmamış olduğu ve devam ettiği beyan edilen bu iş için iş durum belgesi düzenlenebilmesinin mümkün bulunmadığı anlaşıldığından başvuru sahibinin teklifinin idarece değerlendirme dışında bırakılmasında mevzuata aykırılık bulunmamaktadır.

Ayrıca söz konusu iş durum belgesinin yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerine aykırı bir biçimde düzenlendiğinden ve bu haliyle geçerli bir belge olarak kullanılması mümkün bulunmadığından belgeyi düzenleyen Kırıkkale Belediye Başkanlığı tarafından iptal edilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun’un 65’inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1) Anılan Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

2) 17.06.2014 tarih ve 81600408-1556 sayılı iş deneyim belgesinin iptal edilmesi gerektiği hususunun belgeyi düzenleyen Kırıkkale Belediye Başkanlığı’na bildirilmesine, Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES Başkan		
Kazım ÖZKAN II. Başkan	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi
Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi	Hasan KOCAĞÖZ Kurul Üyesi	Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi
Mehmet AKSOY Kurul Üyesi		