

Katlı Otopark İkmal İnşaatı yürütmeyi durdurma kararı

Toplantı No	-	2016/060
Gündem No	-	42
Karar Tarihi	-	04.11.2016
Karar No	-	2016/06-138
Sikansal:		
Özse İnşaat Turizm ve Tic. A.Ş.		
-İhtisat yapım idaresi-		
Konya Büyükşehir Belediye Başkanlığı		
Gündem Maddesi:		
Kamu İhtisat Kurulunun 21.08.2016 tarih ve 2016/07.11-1799 sayılı kararı hakkında, Ankara 13 Üncü İdare Mahkemesince verilen 19.10.2016 tarih ve 8/2016/979, 8/2016/1123 sayılı konusu halihazırda dava hakkında karar verilmesine yer olmadığı kararına ilişkin işlem tesis edilmesi.		
Bakan:		
Konya Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından 21.08.2016 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "Zindanbula Katlı Otopark İkmal İnşaatı" ihalesine ilişkin olarak Özse İnşaat Turizm ve Tic. A.Ş.'nin 31.05.2016 tarih ve 12803 sayılı Kurum Kayıtlarına alınan 31.05.2016 tarihli dilekçe ile istisnaya şikâyet başvurusu üzerine Kamu İhtisat Kurulu'nun 21.08.2016 tarih ve 2016/07.11-1799 sayılı Kararı ile, "4754 sayılı Kanun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince istisnaya şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.		
Devlet Özse İnşaat Turizm ve Tic. A.Ş. tarafından anılan Kararın yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemine açılan davada, Ankara 13 Üncü İdare Mahkemesinin 12.08.2016 tarih ve 8/2016/979 sayılı kararı ile yürütülmenin durdurulmasına karar verilmiştir.		
Anılan mahkeme kararı üzerine Kamu İhtisat Kurulu'nun 27.09.2016 tarih ve 2016/06-138 sayılı Kararı ile,		
"1) Kamu İhtisat Kurulu'nun 21.08.2016 tarih ve 2016/07.11-1799 sayılı Kararının iptalinde,		
2) Anılan mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda 4754 sayılı Kanun'un 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince dilettirici işlem tesis edilmesine"		
Karar verilmiştir.		
Anılan mahkeme kararına Kurumumuzca itiraz edilmesi sonucu Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 06.10.2016 tarih ve 2016-4508 sayılı kararı ile itiraz isteminin reddine karar verilmiştir.		
Bu defa, Ankara 13 Üncü İdare Mahkemesinin 19.10.2016 tarih ve 8/2016/979, 8/2016/1123 sayılı kararı ile, "2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 31. maddesinin pollamada bulunduğu Hukuk Usulü Mahkemeleri Kanunu'nun 92. maddesinde feragat "iki tarafın birinin netice-i taliminden vazgeçmesi" olarak tanımlanmakta; 05. maddesinde de, feragatın kesin hükmün hukuki sonuçlarını doğuracağına işaret edilmektedir.		
Olayda, devancının Mahkemesine verdiği 11.10.2016 tarihli dilekçe ile açtığı devadan feragat ettiği görülmektedir.		
Bu durumda devacı 10.08.2016 günü dilekçe ile devadan feragat ettiğiinden ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun pollamada bulunduğu Hukuk Usulü Mahkemeleri Kanunu'nun 92. maddesinin göre feragat kesin hükmün hukuki sonuçlarını doğurduğundan" konusu halihazırda dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.		
Anayasanın 138 inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idaresinin, mahkeme kararlarına uyarak zorunda olduğu, bu organlar ve idaresinin, mahkeme kararlarına hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.		
Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinin ikinci fıkrasında; Devacıya veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde talafatı güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verilebileceği, aynı Kanunun 28 üncü maddesinin birinci fıkrasında ise; Devacıya, Bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin emre ve yürütülmesinin durdurulmasına ilişkin kararlarının sonuçlarına göre idaresinin, geciktirmeksizin işlem tesis etmeye veya uygulamaya başlamaya mecbur olduğu, bu türden hiçbir şekilde kararın idareye habiliğinden bağlanarak otuz günü geçmeyeceği hükmü altına alınmıştır.		
Anılan kararın sonuçlarına göre Kamu İhtisat Kuruluna işlem tesis edilmesi gerekmektedir.		
Açıklanan nedenlerle;		
1) Kamu İhtisat Kurulu'nun 27.09.2016 tarih ve 2016/06-138 sayılı Kararının iptalinde,		
2) Anılan mahkeme kararı doğrultusunda, Kamu İhtisat Kurulu'nun 21.08.2016 tarih ve 2016/07.11-1799 sayılı Kararına göre, 4754 sayılı Kanun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince istisnaya şikâyet başvurusunun reddine,		
Diyarlığı ile karar verildi.		
Ali Kemal AKOĞ 21. Başkan		
Hüsnü ÖZ Karar Öyesi	Ali Rıza Karar Öyesi	Nuh ÖZÜL Karar Öyesi
Kazım ÖZÜL Karar Öyesi	Alihan KARALI Karar Öyesi	Abdullah ÖZÜL Karar Öyesi
Erhan ÖZÜL Karar Öyesi		