

Köylere Hizmet Götürme Birliđinin yapmış olduğu ihalelerde itirazen Őikayet başvuruları KİK e yapılamaz

İHALE KARARI:

Ön inceleme raporu ve ekleri incelendi.

Başvuru dilekçesinde özetle;

- 1) Arşimet İnş. Tur. Gıd. San. ve Tic. Ltd. Şti. firmasını ilk teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği,
- 2) İhale oturumunun istekliler önünde saydam bir şekilde yapılmadığı,
- 3) İkinci yazılı teklifler alındıktan sonra ihalenin sonuçlandırılması gerekirken, üçüncü defa teklif alınmasının mevzuata aykırı olduğu iddialarına yer verilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Kamu İhale Kurumu" başlıklı 53'üncü maddesinde; "b) Bu Kanuna göre yapılacak ihaleler ile ilgili olarak Kurumun görev ve yetkileri aşağıda sayılmıştır:

- 1) İhalenin başlangıcından sözleşmenin imzalanmasına kadar olan süre içerisinde idarece yapılan işlemlerde bu Kanun ve ilgili mevzuat hükümlerine uygun olmadığına ilişkin Őikayetleri inceleyerek sonuçlandırmak." hükmüne,

Anılan Kanun'un "İhalelere yönelik başvurular" başlıklı 54'üncü maddesinin birinci fıkrasında; "İhale sürecindeki hukuka aykırı işlem veya eylemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğramasının muhtemel

olduđunu iddia eden aday veya istekli ile istekli olabilecekler, bu Kanunda belirtilen Őekil ve usul kurallarına uygun olmak Őartıyla Őikayet ve itirazın Őikayet baŐvurusunda bulunabilirler." hūkmūne,

Aynı maddenin onbirinci fıkrasının (c) bendinde; "BaŐvurular ūzerine ihaleyi yapan idare veya Kurum tarafından gerekŐeli olarak; BaŐvurunun sūre, usul ve Őekil kurallarına uygun olmaması, usulūne uygun olarak sūzleŐme imzalanmıŐ olması veya Őikayete konu iŐlemlerde hukuka aykırılıđın tespit edilememesi veya itirazın Őikayet baŐvurusuna konu hususun Kurumun gūrev alanında bulunmaması hallerinde baŐvurunun reddine karar verilir." hūkmūne,

İhalelere Yūnelik BaŐvurular Hakkında Yūnetmelik'in "Ūn inceleme konuları ve ūn inceleme ūzerine yapılacak iŐlemler" baŐlıklı 16'ncı maddesinde; "(1) BaŐvurular ūncelikle;

a) BaŐvuru konusunun Kurumun gūrev alanında bulunup bulunmadıđı,

ğ) Başvuru bedelinin, teminat alınacak hallerde ise başvuru teminatının yatırılıp yatırılmadığı

yūnlerinden sırasıyla incelenir

(2) BaŐvuru dilekŐesi ve ekinde yukarıda belirtilen ūn inceleme konuları bakımından bir aykırılığın bulunmaması durumunda esasın incelenmesine geŐilir.

(3) Birinci fıkrada yer alan bilgi ve belgeleri iŐermeyen ve henūz baŐvuru sūresi dolmamıŐ olan itirazın Őikayet

başvurularında, başvuru süresinin sonuna kadar söz konusu eksiklikler başvuru sahibi tarafından giderilebilir.

(4) Yapılan ön inceleme sonucunda, bir aykırılığın tespit edilmesi halinde bu hususa ilişkin ön inceleme raporu düzenlenir.” hükmüne,

Aynı Yönetmelik’in “Ön inceleme konularına aykırılık üzerine alınacak kararlar” başlıklı 17’nci maddesinde; “...(1) 16’ncı maddenin birinci fıkrası bakımından bir aykırılığın tespiti üzerine Kurul tarafından başvurunun reddine karar verilir...” hükmüne yer verilmiştir.

Kamu İhale Kurumunun görevi

“4734 sayılı Kanuna göre yapılacak ihaleler” ile ilgili olarak ihalenin başlangıcından sözleşmenin imzalanmasına kadar olan süre içerisinde idarece yapılan işlemlerde bu Kanun ve ilgili mevzuat hükümlerine uygun olmadığına ilişkin şikâyetleri inceleyerek sonuçlandırmaktır. Dolayısıyla Kurumun 4734 sayılı Kanuna göre yapılmayan ihaleler ile ilgili şikâyetleri inceleyerek sonuçlandırma görevi bulunmamaktadır.

Yapılan incelemede;

ihaleyi yapan Demirköy İlçesi Köylere Hizmet Götürme Birliği Başkanlığının

4734 sayılı Kanun’a tâbi olmadığı, başvuruya konu “Kırklareli İli – Demirköy İlçesi Demirköy Fatih Dökümhanesi Yol Yapımı İşi” ihalesinin Köylere Hizmet Götürme Birliği **İhale** Yönetmeliği’ne göre yapıldığı, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’na göre yapılmadığı, bu ihaleye ilişkin olarak yapılan başvuruyu Kurumun inceleme ve sonuçlandırma görevinin olmadığı, bu ihalede idarenin kararına karşı yetkili idare mahkemesine başvurulması gerektiği anlaşılmıştır.

Bu itibarla, 4734 sayılı **ihale** Kanun’un 54’üncü maddesinin

onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince; başvurunun görev yönünden reddi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Başvurunun reddine,0ybirliği ile karar verildi.

Toplantı No : 2019/029

Gündem No : 10

Karar Tarihi : 13.06.2019

Karar No : 2019/UY.IV-674

BAŞVURU SAHİBİ:

Rebii Hakkı ÇOLAKOĞLU,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Demirköy İlçesi Köylere Hizmet Götürme Birliği Başkanlığı,

BAŞVURUYA KONU [İHALE](#):

"Kırklareli İli – Demirköy İlçesi Demirköy Fatih Dökümhanesi Yol Yapımı İşi" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Demirköy İlçesi Köylere Hizmet Götürme Birliği Başkanlığı tarafından gerçekleştirilen "Kırklareli İli – Demirköy İlçesi Demirköy Fatih Dökümhanesi Yol Yapımı İşi İhalesi" ihalesine ilişkin olarak başvuru sahibince 10.06.2019 tarih ve 23300 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan dilekçe ile başvuruda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/606 sayılı dosya kapsamında yapılan inceleme neticesinde ön inceleme raporu tanzim edilmiştir.

