

Kurul Kararının iptali istemiyle açılan davada Mahkeme kararında “...Bakılan davada, dava konusu ihaleye teklif sunan 5 isteklinin teklif tutarının eşit olması sonucu ihaleyi yapan idarece ihalenin, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin “Tekliflerin Eşit Olması” başlıklı 63'üncü maddesi uyarınca vergi matrahı / net satışlar oranı en büyük olan istekli İş Ortaklığı üzerinde ihalenin bırakılmasına karar verdiği, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin

**“Tekliflerin Eşit Olması”
başlıklı 63’üncü maddesinin
1. fıkrasının (a), (b) ve (ç)
bentleri ve 3. fıkrasının
Danıştay kararı ile
yürütmesinin durdurulduğu
görülmektedir.**

| | |
|--------------|--------------|
| Toplantı No | : 2016/006 |
| Gündem No | : 88 |
| Karar Tarihi | : 20.01.2016 |
| Karar No | : 2016/MK-29 |

| |
|--|
| <u>Şikayetçi:</u> |
| Kartal Grup Sosyal Hizmetler İnş. Tem. Taah. Tic. A.Ş. |
| <u>İhaleyi Yapan Daire:</u> |
| Maden Tetkik Ve Arama Genel Müdürlüğü |
| <u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u> |
| 19.06.2015 / 51848 |
| <u>Başvuruya Konu İhale:</u> |
| 2015/39509 İhale Kayıt Numaralı “Merkez Kampüsü Hizmet Binalarının Temizlik – Park – Bahçe Alanları, Isı Santrali Sıhhi Tesisat, Bakım – Onarım (Atölye), Yemekhane, Yükleme – Boşaltma Ve Tasnif” İhalesi |
| <u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u> |
| <u>Karar:</u> |

Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü tarafından 26.05.2015 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen 2015/39509 İKN'li Merkez Kampüsü Hizmet Binalarının Temizlik – Park – Bahçe Alanları, Isı Santrali Sıhhi Tesisat, Bakım – Onarım (Atölye), Yemekhane, Yükleme – Boşaltma ve Tasnif” ihalesine ilişkin olarak Kartal Grup Sosyal Hizmetler İnş. Tem. Taah. Tic. A.Ş.nin 10.06.2015 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 11.06.2015 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 19.06.2015 tarih ve 51848 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 19.06.2015 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuş ve Kurulca alınan 08.07.2015 tarihli ve 2015/UH.III-1944 sayılı karar ile “4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine” karar verilmiştir.

Kartal Grup Sosyal Hizmetler İnş. Tem. Taah. Tic. A.Ş. tarafından anılan Kurul Kararının iptali istemiyle açılan davada Ankara 17. İdare Mahkemesi’nin 27.10.2015 tarihli ve E:2015/2125, K:2015/1476 sayılı kararında “...Bakılan davada, dava konusu ihaleye teklif sunan 5 isteklinin teklif tutarının eşit olması sonucu ihaleyi yapan idarece ihalenin, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin “Tekliflerin Eşit Olması” başlıklı 63’üncü maddesi uyarınca vergi matrahı / net satışlar oranı en büyük olan istekli Pilmen Yemek Hizmetleri Temizlik Oto. Gıda İnş. Taah. San. Tic. İth. İhr. Ltd. Şti.- 5m Kurumsal Hizmetler İnş. Turz. Araç Kira. Hiz. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı üzerinde ihalenin bırakılmasına karar verdiği, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin “Tekliflerin Eşit Olması” başlıklı 63’üncü maddesinin 1. fıkrasının (a), (b) ve (ç) bentleri ve 3. fıkrasının Danıştay 13. Dairesinin 11.03.2015 tarih ve E:2014/3051 sayılı kararı ile yürütmesinin durdurulduğu görülmektedir. Bu durumda, dava konusu ihalede teklif tutarları eşit olan şirketlerin yönetmelik maddesi gereği vergi matrahı / net satışlar oranı en büyük olana ihaleyi vermesine ilişkin durumun söz konusu yönetmelik hükümlerinin yürütmesinin durdurulması nedeniyle dayanağı kalmadığı, davacının bu yönde yaptığı itirazın şikâyet başvurusuna ilişkin işlemde hukuka uygun olmadığı sonucuna varılmıştır...” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa’nın 138’inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 28’inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Açıklanan nedenlerle, anılan Kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerektiğinden,

1-Kamu İhale Kurulunun 08.07.2015 tarihli ve 2015/UH.III-1944 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda idare tarafından yürürlükte bulunan Yönetmelik’in 63’üncü maddesine göre tüm geçerli eşit tekliflerin değerlendirilmesini teminen düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

| | | |
|--|--|---|
| Mahmut GÜRSES Başkan | | |
| Kazım ÖZKAN II. Başkan | Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi | Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi |
| Hasan KOCAĞÖZ Kurul Üyesi | Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi | |