

**Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Mahkeme kararında, “...Dosyanın incelenmesinden, ..Dairesi Başkanlığı tarafından açık ihale usulü ile gerçekleştirilen Atıksu Arıtma Tesisi ve Kollektör Hattı İnşaatı Yapım İşİ” ihalesine ilişkin olarak, davacı iş ortaklığının pilot ortağının EKAP kaydının olmasına rağmen, özel ortak n ihale tarihinde EKAP kaydı olmaması nedeniyle değerlendirme dışı bırakılmaları üzerine davacıların yaptığı şikayet**

başvurusunun cevapsız bırakılmasının ardından, itirazen şikayet başvurusunun yerinde görülmemesine ilişkin Kamu İhale Kurul Kararının üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır. Bu durumda, davacıların pilot ortağının EKAP'a kayıt olduğu, yukarıda yer verilen mevzuat gereği yapılması gereken tüm işlemlerin pilot ortak tarafından yapılabileceği, özel ortağın EKAP'a kayıt olmamasının ihalenin esasını etkilemeyeceği, 4734 sayılı

**Kamu İhale Kanunu'nun Elektronik Kamu Alımları Platformu başlıklı EK MADDE 1 de EKAP'a kayıtlı olmayanların ihalelere katılamayacağı yönünde bir hüküm yer almadığı, 4734 sayılı Kanunda yer almayan hususların yönetmelik hükümleri ile değiştirilmesi veya genişletilmesinin mümkün olmadığı anlaşıldığından, tesis edilen dava konusu işleminde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.**

Toplantı No	: 2016/019
Gündem No	: 21

<b>Karar Tarihi</b>	: 16.03.2016
<b>Karar No</b>	: 2016/MK-103

<b><u>Şikayetçi:</u></b>		
Armasan Arıtma Mad. İnş. Gıda San. Ve Tic. Ltd. Şti. – Hüseyin Önder Altun Ortak Girişimi		
<b><u>İhaleyi Yapan Daire:</u></b>		
İller Bankası Anonim Şirketi (Yatırım Koordinasyon Dairesi Başkanlığı)		
<b><u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u></b>		
02.11.2015 / 86507		
<b><u>Başvuru Konu İhale:</u></b>		
2015/87771 İhale Kayıt Numaralı “Çalış (Nevşehir) Grup Atıksu Arıtma Tesisi Ve Kollektör Hattı İnşaatı Yapım İşi” İhalesi		
<b><u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u></b>		
<b><u>Karar:</u></b>		
<p>İller Bankası Anonim Şirketi Yatırım Koordinasyon Dairesi Başkanlığı tarafından 04.09.2015 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2015/87771 ihale kayıt numaralı “Çalış (Nevşehir) Grup Atıksu Arıtma Tesisi ve Kollektör Hattı İnşaatı Yapım İşi” ihalesine ilişkin olarak Altunlar İnş.- Armasan Arıtma Mad. İnş. Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. Ortak Girişiminin 13.10.2015 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin süresi içerisinde cevap vermemesi üzerine, başvuru sahibi 02.11.2015 tarih ve 86507 sayılı Kurum kayıtlarına alınan 02.11.2015 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 02.12.2015 tarihli ve 2015/UY.I-3231 sayılı karar ile; “4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine” karar verilmiştir.</p> <p>Davacı Altunlar İnş.- Armasan Arıtma Mad. İnş. Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 18. İdare Mahkemesinin 18.02.2016 tarihli ve E:2016/151, K: 2016/284 sayılı kararında, “...Dosyanın incelenmesinden, İller Bankası Anonim Şirketi Yatırım Koordinasyon Dairesi Başkanlığı tarafından 04.09.2015 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “Çalış (Nevşehir) Grup Atıksu Arıtma Tesisi ve Kollektör Hattı İnşaatı Yapım İşi” ihalesine ilişkin olarak, davacı iş ortaklığının pilot ortağının EKAP kaydının olmasına rağmen, özel ortak Hüseyin Önder Altun’un ihale tarihinde EKAP kaydı olmaması nedeniyle değerlendirme dışı bırakılmaları üzerine davacıların yaptığı şikâyet başvurusunun cevapsız bırakılmasının ardından, 02/11/2015 tarihli dilekçe ile yaptıkları itirazın şikâyet başvurusunun yerinde görülmemesine ilişkin 02.12.2015 tarih ve 2015/UY.I-3231 sayılı Kamu İhale Kurul Kararının üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır. Bu durumda, davacıların pilot ortağının EKAP’a kayıt olduğu, yukarıda yer verilen mevzuat gereği yapılması gereken tüm işlemlerin pilot ortak tarafından yapılabileceği, özel ortağın EKAP’a kayıt olmamasının ihalenin esasını etkilemeyeceği, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun Elektronik Kamu Alımları Platformu başlıklı EK MADDE 1 de EKAP’a kayıtlı olmayanların ihalelere katılamayacağı yönünde bir hüküm yer almadığı, 4734 sayılı Kanununda yer almayan hususların yönetmelik hükümleri ile değiştirilmesi veya genişletilmesinin mümkün olmadığı anlaşıldığından, tesis edilen dava konusu işlemin hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.</p> <p>Anayasa’nın 138’inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.</p> <p>Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 28’inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.</p> <p>Anılan Kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.</p> <p>Açıklanan nedenlerle,</p> <p>1- Kamu İhale Kurulunun 02.12.2015 tarihli ve 2015/UY.I-3231 sayılı kararının iptaline,</p> <p>2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,</p> <p>Oybirliği ile karar verildi.</p>		
<b>Mahmut GÜRSES</b> <b>Başkan</b>		
<b>Kazım ÖZKAN</b> <b>II. Başkan</b>	<b>Ahmet ÖZBAKIR</b> <b>Kurul Üyesi</b>	<b>Mehmet Zeki ADLI</b> <b>Kurul Üyesi</b>
<b>Hasan KOCAĞÖZ</b> <b>Kurul Üyesi</b>	<b>Hamdi GÜLEÇ</b> <b>Kurul Üyesi</b>	<b>Dr. Mehmet AKSOY</b> <b>Kurul Üyesi</b>