

Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Danıştay kararı ile “...Aktarılan bu düzenlemelere göre yerli malı teklif eden istekliler lehine Kurum tarafından ilan edilen orta ve yüksek teknolojili sanayi ürünleri listesinde yer alan malların ihalelerinde fiyat avantajı sağlanması zorunlu olmakla birlikte, fiyat avantajı sağlanabilmesi ve dolayısıyla ihale dokümanında bu yönde düzenlemeye yer verilebilmesi için öncelikle Kurum tarafından orta ve

yüksek teknolojili sanayi ürünleri listesinin yayımlanması ve ilgili ürünün de bu listede yer alması gereklidir. Nitekim, Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 61. maddesinin 6. fıkrasında yer alan "Söz konusu zorunlu fiyat avantajı uygulaması, ilanı veya duyurusu bu listenin yayımlanmasından sonra yapılan mal alımı ihalelerinde uygulanacaktır." düzenlemesi ile de hangi ihalelerde anılan kuralın geçerli olduğu belirtilmiştir. Öte yandan,

orta ve yüksek teknolojili sanayi ürünleri listesi, ihalenin ilan tarihinden sonra Kurum tarafından 2015 yılı Ocak ayında yayımlanmıştır. Bu itibarla, 27.11.2014 tarihinde ilanı yapılan uyuşmazlık konusu ihalede yerli mallarına yönelik olarak fiyat avantajının henüz Kurum tarafından liste yayımlanmamış bulunması nedeniyle uygulanması mümkün olmadığından, ihale dokümanında bu yönde düzenleme bulunmadığı gerekçesiyle ihalenin iptali

yoľundaki dava konusu işlemde hukuka uygunluk görülmemiştir.” şeklinde gerekęe belirtilerek Mahkeme kararının bozulmasına ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2015/074
Gündem No	: 91
Karar Tarihi	: 23.12.2015
Karar No	: 2015/MK-521

<u>řikayetçi:</u>
Volkan İtfaiye Malzemeleri Sanayi ve Tic. Ltd. şti.
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
Samsun Byřehir Belediyesi Makina İkmal Bakım Ve Onarım Dairesi Başkanlığı
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>
31.12.2014 / 47256
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>
2014/158741 İhale Kayıt Numaralı “Muhtelif İtfaiye Aracı” İhalesi
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Deęerlendirme:</u>
<u>Karar:</u>

Samsun Büyükşehir Belediyesi Makina İkmal Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığı tarafından 29.12.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2014/158741 ihale kayıt numaralı "Muhtelif İtfaiye Aracı" ihalesine ilişkin olarak, Volkan İtfaiye Malzemeleri Sanayi ve Tic. Ltd. Şti. tarafından yapılan itirazın şikâyet başvurusu üzerine, 11.03.2015 tarihli ve 2015/UM.III-801 sayılı Kurul kararı ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (a) bendi gereğince ihalenin iptaline" karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle, Umtaş Uluslararası Makine Tic. A.Ş. tarafından açılan davada, Danıştay 13. Dairesi'nin 17.09.2015 tarihli ve E:2015/3380, K:2015/3192 sayılı kararı ile "...Aktarılan bu düzenlemelere göre yerli malı teklif eden istekliler lehine Kurum tarafından ilan edilen orta ve yüksek teknoloji sanayi ürünleri listesinde yer alan malların ihalelerinde fiyat avantajı sağlanması zorunlu olmakla birlikte, fiyat avantajı sağlanabilmesi ve dolayısıyla ihale dokümanında bu yönde düzenlemeye yer verilebilmesi için öncelikle Kurum tarafından orta ve yüksek teknoloji sanayi ürünleri listesinin yayımlanması ve ilgili ürünün de bu listede yer alması gereklidir. Nitekim, Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 61. maddesinin 6. fıkrasında yer alan "Söz konusu zorunlu fiyat avantajı uygulaması, ilanı veya duyurusu bu listenin yayımlanmasından sonra yapılan mal alımı ihalelerinde uygulanacaktır." düzenlemesi ile de hangi ihalelerde anılan kuralın geçerli olduğu belirtilmiştir. Öte yandan, orta ve yüksek teknoloji sanayi ürünleri listesi, ihalenin ilan tarihinden sonra Kurum tarafından 2015 yılı Ocak ayında yayımlanmıştır. Bu itibarla, 27.11.2014 tarihinde ilanı yapılan uyumsuzluk konusu ihalede yerli mallarına yönelik olarak fiyat avantajının henüz Kurum tarafından liste yayımlanmamış bulunması nedeniyle uygulanması mümkün olmadığından, ihale dokümanında bu yönde düzenleme bulunmadığı gerekçesiyle ihalenin iptali yolundaki dava konusu işlemin hukuka uygunluk görülmemiştir." şeklinde gerekçe belirtilerek Mahkeme kararının bozulmasına ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'üncü maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmü bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1- 11.03.2015 tarih ve 2015/UM.III-801 sayılı Kurul Kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.

Kazım ÖZKAN Başkan V. II. Başkan		
Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi	Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi
Hasan KOCAĞÖZ Kurul Üyesi	Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi	