

Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Mahkeme kararında “...Bu durumda; dava dosyasında bulunan bilgi ve belgeler ile bilirkişi raporunun birlikte değerlendirilmesinden, İhale Şartnamesi içeriğinde, belli bir firma ve markaya işaret edildiği hususunun yukarıda alıntısı yapılan bilirkişi raporu ile sabit olduğu anlaşıldığından, davacı şirketin itirazın şikayet başvurusunun 4734 sayılı Kanununun 54. maddesinin onbirinci fıkrasının (c)

bendi gereğince reddine ilişkin dava konusu Kamu İhale Kurulu kararında hukuka ayarlık görülmemiştir.” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2015/074
Gündem No	: 120
Karar Tarihi	: 23.12.2015
Karar No	: 2015/MK-522

<u>Şikayetçi:</u>
Baylan Ölçü Aletleri San.Ve Tic.Ltd.Şti.
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
Kocaeli Büyükşehir Belediyesi İsu Genel Müdürlüğü
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>
11.05.2015 / 40973
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>
2015/39810 İhale Kayıt Numaralı “Hacim Esaslı Soğuk Su Sayacı Alımı Ve Montajı” İhalesi
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>
<u>Karar:</u>

Kocaeli Büyükşehir Belediyesi İsu Genel Müdürlüğü tarafından 06.05.2015 tarihinde Açık İhale Usulü ile yapılan 2015/39810 ihale kayıt numaralı Hacim Esaslı Soğuk Su Sayacı Alımı ve Montajı ihalesine ilişkin olarak Baylan Ölçü Aletleri San. ve Tic. Ltd. Şti.nin 24.04.2015 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 06.05.2015 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 11.05.2015 tarih ve 40973 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 09.05.2015 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 03.06.2015 tarihli ve 2015/UM.I-1523 sayılı karar ile; "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine," karar verilmiştir.

Davacı Baylan Ölçü AL. San. Tic. Ltd. Şti. vekili tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 7. İdare Mahkemesinin 17.09.2015 tarihli ve E:2015/1668 sayılı kararında "...Bu durumda; dava dosyasında bulunan bilgi ve belgeler ile bilirkişi raporunun birlikte değerlendirilmesinden, İhale Şartnamesi içeriğinde, belli bir firma ve markaya işaret edildiği hususunun yukarıda alıntısı yapılan bilirkişi raporu ile sabit olduğu anlaşıldığından, davacı şirketin itirazın şikâyet başvurusunun 4734 sayılı Kanunun 54. maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince reddine ilişkin dava konusu Kamu İhale Kurulu kararında hukuka uyarlık görülmemiştir." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Açıklanan nedenlerle, anılan Kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

1- Kamu İhale Kurulunun 03.06.2015 tarihli ve 2015/UM.I-1523 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (a) bendi gereğince, ihalenin iptaline,

Oybirliği ile karar verildi.

Kazım ÖZKAN
Başkan V.
II. Başkan

Ali Kemal AKKOÇ
Kurul Üyesi

Ahmet ÖZBAKIR
Kurul Üyesi

Mehmet Zeki ADLI
Kurul Üyesi

Hasan KOCAĞÖZ
Kurul Üyesi

Hamdi GÜLEÇ
Kurul Üyesi