

Kurumun Internet sitesinden eksikliklerin giderilmesi hususunda ilân yapılmasına karar verilerek aynı gün ilân yapılmış ise de, Kamu İhale Kurulu'nun Kararında başvuru sahibine yazılı bildirimde bulunularak 10 gün süre verilmesine karar verildiği, dolayısıyla davalı idarenin işlemleri arasında çelişki bulunduğu ve davacının Kurul kararına uygun şekilde yazılı tebliğ tarihinden itibaren süresi içerisinde eksiklikleri giderdiği nazara alındığında başvurunun şekil yönünden reddine ilişkin dava

konusu Kurul kararında hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

toplantı No	: 2018/054
Gündem No	: 18
Karar Tarihi	: 04.10.2018
Karar No	: 2018/MK-350

<u>BAŞVURU SAHİBİ:</u> Yasemin Petrol Ürünleri Paz. İnş. Turz. San. ve Tic. Ltd. Şti.(19.12.2017 tarih ve 2017/MK-491 sayılı Kurul Kararı)
<u>İHALEYİ YAPAN İDARE:</u> Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü Yurtkur Bolu Bölge Müdürlüğü
<u>BAŞVURUYA KONU İHALE:</u> 2011/131618 İhale Kayıt Numaralı "Kalorifer Yakıtı (Fuel Oil 4) Alımı" İhalesi
<u>KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:</u>
<u>KARAR:</u>

YURTKUR Bolu Bölge Müdürlüğü tarafından yapılan 2011/131618 ihale kayıt numaralı "Kalorifer Yakıtı (Fuel Oil 4) Alımı" ihalesine ilişkin olarak, Yasemin Petrol Ürünleri Paz. İnş. Turz. San. ve Tic. Ltd. Şti. itirazen şikâyet başvurusunda bulunmuş, 19.12.2017 tarih ve 2017/MK-491 sayılı Kurul kararı sonrasında Kurulca alınan 11.01.2018 tarihli ve 2018/UM.IV-93 sayılı karar ile "Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali istemiyle Yasemin Petrol Ürünleri Paz. İnş. Turz. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından açılan davada, Ankara 15. İdare Mahkemesinin 06.09.2018 tarihli E: 2018/938 K: 2018/1564 sayılı kararında "Dosyanın incelenmesinden Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Bolu Bölge Müdürlüğü tarafından 23.09.2011 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 'Kalorifer Yakıtı (Fuel Oil Alımı)' ihalesi uhdesinde kalan ancak başka bir isteklinin itirazen şikâyet başvurusu üzerine düzeltici işlem belirlenmesi nedeniyle değerlendirme dışı bırakılan davacının itirazen şikâyet başvurusunun şekil ve süre yönünden reddine karar verilmesi üzerine açtığı davada, Ankara 7. İdare Mahkemesince davanın reddi yönünde verilen 05.03.2014 tarihli ve E.2013/940-K.2014/303 sayılı kararının Danıştay 13. Dairesince temyiz incelemesi sonucu bozulması ve 26.10.2017 tarihli ve E.2014/2970-K:2017/2701 sayılı Karar ile dava konusu işlemin iptal edilmesi üzerine Kamu İhale Kurulu'nun 19.12.2017 tarihli ve 2017/MK-491 sayılı Kararı ile 'Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuruya ilişkin olarak itirazen şikâyet başvurusunun süresi içinde yapıldığına, şekil eksikliklerinin tamamlanmasını teminen başvuru sahibine yazılı bildirimde bulunularak söz konusu eksikliklerin tamamlanması için bildirim tarihinden itibaren 10 gün süre verilmesine' karar verildiği, bu kararın davacıya 04.01.2018 tarihinde tebliğ edildiği, Ön İnceleme Daire Başkanlığının 19.12.2017 tarihli yazısı ile Kurul kararının uygulanmasını teminen eksiklikler tespit edilerek Kurumun internet sitesinde yayımlanmasına karar verildiği ve aynı gün yayımlandığı, anılan Daire Başkanlığının 20.12.2017 tarihli yazısı ile de söz konusu eksikliklerin 10 gün içinde tamamlanması hususunda davacı vekiline tebligat çıkarıldığı ancak taşınma gerekçesiyle tebligat yapılamayarak iade olduğu, Kurulun 11.01.2018 tarihli ve 2018/UM.IV-93 sayılı dava konusu kararı ile 19.12.2017 tarihinde eksikliklerin ilan edildiği ayrıca iadeli taahhütlü posta ve faks yoluyla bildirim yapıldığı hâlde eksikliklerin süresinde tamamlanmadığından bahisle başvurunun şekil yönünden reddine karar verilmesi üzerine işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır. Yukarıda aktarılmış yapılan düzenlemeler ile, başvurulara ilişkin olarak Yönetmeliğin 16 ncı maddesinde sayılan bilgi ve/veya belgelerde eksiklik bulunması hâlinde başvuru sahibi veya vekili/temsilcisi tarafından söz konusu eksikliklerin başvuru süresi içerisinde tamamlanmasını teminen eksik bilgi ve belgelerin Kurumun <https://www.ihaledanismani.com/> adresinde yayımlanması hususunda davalı idareye yükümlülük getirilmiş bulunmaktadır.

Uyuşmazlıkta, Danıştay 13. Dairesinin 26.10.2017 tarihli ve E.2014/2970 K.2017/2701 sayılı bozma/iptal kararında davacının başvurusundaki 'yetki belgesine baro pulu yapıştırılmaması' ve 'başvuru bedelinin ödendiğine dair dekontun eklenmemesi' şeklindeki eksikliklerin giderilmesi için Tebliğin 11/7 maddesinde yer alan ilân yükümlülüğü yerine getirilmeden karar verildiği gerekçesine yer verilmesi üzerine Kurulun 19.12.2017 tarih ve 2017/MK-491 sayılı kararında başvuru sahibine yazılı bildirim yapılmasına karar verildiği ve bu kararın da davacıya 04.01.2018 tarihinde tebliğ edildiği, 11.01.2018 tarihinde eksikliklerin tamamlanarak Kuruma gönderildiği, 20.12.2017 tarihli bildirim yazısının ise tebliğ edilmeden iade döndüğü görülmektedir.

Bu durumda her ne kadar Ön İnceleme Daire Başkanlığı tarafından 19.12.2017 tarihinde Kurumun İnternet sitesinden eksikliklerin giderilmesi hususunda ilân yapılmasına karar verilerek aynı gün ilân yapılmış ise de, Kamu İhale Kurulu'nun 19.12.2017 tarihli ve 2017/MK-491 sayılı Kararında başvuru sahibine yazılı bildirimde bulunularak 10 gün süre verilmesine karar verildiği, dolayısıyla davalı idarenin işlemleri arasında çelişki bulunduğu ve davacının Kurul kararına uygun şekilde yazılı tebliğ tarihinden itibaren süresi içerisinde eksiklikleri giderdiği nazara alındığında başvurunun şekil yönünden reddine ilişkin dava konusu Kurul kararında hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eyleme bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 11.01.2018 tarihli ve 2018/UM.IV-93 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, baro pulunu içeren vekâletname ve başvuru bedeli eksikliklerinin başvuru sahibi vekili tarafından 11.01.2018 tarihinde Kurum kayıtlarına alınan yazı ekinde tamamlandığı anlaşıldığından, başvuru sahibinin iddialarının esasının incelenmesine geçilmesine,

Oybirliği ile karar verildi.