

Ltd. Şti. yükleniminde bulunan ... TL sözleşme bedelli “... Yapım işi” nde, İşin süresinin hesaplanmasında; havanın fen noktasından çalışmaya uygun olmayan dönemi ile resmi tatil günleri dikkate alındığından, yükleniciye çalışılmayan dönem içinde çalışmadığı iddiasıyla süre uzatımı verilmemesi gerektiği halde, süre uzatımı verilmek suretiyle işin bitirilmesinde gecikmeye yol açıldığı, buna karşılık gecikilen bu süre için gecikme cezasının kesilmediği ve bu suretle de

kamu zararına neden olunduğu iddiasına ilişkin olarak dosya kapsamındaki bilgi ve belgelerin incelenmesi sonucu

Kamu İdaresi Türü	Belediyeler ve Bağlı İdareler <input type="checkbox"/>
Yılı	2010
Dairesi	6
Karar No	18
İlam No	131
Tutanak Tarihi	7.3.2013
Kararın Konusu	İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

Ceza kesintisi

... Ltd. Şti. yükleniminde bulunan ... TL sözleşme bedelli “... Yapım işi” nde, İşin süresinin hesaplanmasında; havanın fen noktasından çalışmaya uygun olmayan dönemi ile resmi tatil günleri dikkate alındığından, yükleniciye çalışılmayan dönem içinde çalışmadığı iddiasıyla süre uzatımı verilmemesi gerektiği halde, süre uzatımı verilmek suretiyle işin bitirilmesinde gecikmeye yol açıldığı, buna karşılık gecikilen bu süre için gecikme cezasının kesilmediği ve bu suretle de kamu zararına neden olunduğu iddiasına ilişkin olarak dosya kapsamındaki bilgi ve belgelerin incelenmesi sonucunda;

4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'nun 24'üncü maddesinde “Mal ve hizmet alımlarıyla yapım sözleşmelerinde,

öngörülemeyen durumlar nedeniyle bir iş artışının zorunlu olması halinde, artışa konu olan iş;

a) Sözleşmeye esas proje içinde kalması,

b) İdareyi külfete sokmaksızın asıl işten ayrılmasının teknik veya ekonomik olarak mümkün olmaması,

Şartlarıyla, anahtar teslimi götürü bedel ihale edilen yapım işlerinde sözleşme bedelinin % 10'una, birim fiyat teklif almak suretiyle ihale edilen mal ve hizmet alımlarıyla yapım işleri sözleşmelerinde ise %20'sine kadar oran dahilinde, süre hariç sözleşme ve ihale dokümanındaki hükümler çerçevesinde aynı yükleniciye yaptırılabilir.

...." denilmek suretiyle meydana gelecek iş artışının süre hariç sözleşme koşullarıyla aynı yükleniciye yaptırılacağı düzenlenmiştir.

Yukarıda ifade edilen maddede "süre hariç sözleşme ve ihale dokümanındaki hükümler çerçevesinde aynı yükleniciye yaptırılabilir" denilmek suretiyle yükleniciye yapacağı ilave iş nedeniyle gereksinim duyacağı sürenin verilmesi öngörülmüştür. Dolayısı ile yükleniciye iş artışından kaynaklanan sürenin verilmesi yasal bir zorunluluk olmaktadır.

Yapım İşleri Genel Şartnamesinin 29'uncu maddesinin 2'nci bendinde ise "Sözleşmesinde belirtilen mücbir sebepler veya idarenin sebep olduğu hallerden dolayı, işte sorumluluğu yükleniciye ait olmayan gecikmelerin meydana gelmesi halinde, durum idarece incelenerek işi engelleyici sebeplere ve yapılacak işin niteliğine göre işin bir kısmına veya tamamına ait süre uzatılır." hükmü bulunmaktadır.

Anılan şartnamenin zikredilen hükmüne göre sorumluluğu yükleniciye ait olmayan zorunlu gecikme sebeplerinin bulunması halinde durum idarece incelenecek ve yapılacak işin niteliğine göre işin bir kısmı veya tamamı için yükleniciye süre uzatımı verilecektir.

Yapılan savunmalardan işe ilişkin süre uzatımının yüklenicinin kusurundan kaynaklanmayan mücbir sebepler nedeniyle verildiği ve verilen süre dışında yüklenicinin kusurundan kaynaklanan gecikme dolayısı ile meydana gelen ... TL'lik gecikme cezasının kesildiği anlaşıldığından konu hakkında ilişilecek husus bulunmadığına oybirliğiyle karar verildi.