

**Mahkeme kararda,0layda davacı
tarafından 4734 sayılı Kanun
ve İhalelere Yönelik
Başvurular Hakkında
Yönetmelik'in yukarıda
belirtilen hükümleri
gereğince şikâyete yol açan
durumun farkına varıldığı
tarihi izleyen on gün
içerisinde doğrudan Kuruma
başvurulması gerekmekte ise
de, ihaleyi yapan idare
tarafından davacıya EKAP
üzerinden bildirilen şikayete
cevap konulu 199502 sayılı
yazıda davacının 10 gün
içinde idareye şikâyet
başvurusunda**

bulunabileceğinin belirtildiği, davacının da kendisine gösterilen yolu takip ederek belirtilen şekil ve sürede önce idareye şikayet başvurusunda bulunduğu, bu başvurunun reddi üzerine de itirazen şikayet başvurusunda bulunduğu, davacının itiraz usulü olarak yanlış bir yol izlemesinin kendi hatasından değil idarenin yanlış yönlendirmesinden kaynaklandığı görülmektedir. Bu durumda Anayasa'nın 40. maddesindeki düzenleme ile son derece

dağınık mevzuat karşısında idarelere, ilgililerin kaç gün içinde hangi mercilere başvurabileceklerini bildirme yükümlülüğü getirildiği ve bu durumun hak arama, hak ve hürriyetlerin korunması, idarenin denetlenmesi yönünden zorunlu olduğu, başvuru süresinin kısa olması veya olağan başvuru yollarına istisna getirilmesi halinin ilgili kişilerin mağduriyetlerine yol açabilecekleri hususları göz önünde bulunduğuunda, işleme karşı başvuru yolunun ve süresinin yanlış

bildirilmesi veya hiç bildirilmemesi hâlinde kusurun başvuru sahiplerine yükletilemeyeceği açık olduğundan, dava konusu ihaleyi yapan idarece davacıya tebliğ edilen belgede yer alan usule göre hak arama yoluna başvuran davacının, itirazın şikayet başvurusunun süre yönünden reddine ilişkin dava konusu Kurul kararında hukuka uygunluk bulunmamaktadır.” şeklinde gerekçe gösterilerek dava konusu işlemin iptaline karar verildiği anlaşılmıştır.

Toplantı No	: 2016/020
Gündem No	: 74

Karar Tarihi	: 23.03.2016
Karar No	: 2016/MK-124

<u>Œikayetçi:</u>
Cevdet Albayrak
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
Karayolları Genel Müdürlüğü 1. Bölge Müdürlüğü
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>
26.10.2015 / 85003
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>
2015/86375 İhale Kayıt Numaralı "Karayolları 1 Bölge Müdürlüğü 0-4 Otoyolu Çamlıca-Hendek Kesimi Kamera Güvenlik Sistemleri, İşletme Şeflikleri Bilgisayarları, Korutepe Ve Gültepe Tünelleri Tünel Denetim Sistemi İşletilmesi, Servisi, Bakımı Ve Onarımı" İhalesi
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Deęerlendirme:</u>
<u>Karar:</u>

Karayolları 1. Bölge Müdürlüğü tarafından 10.08.2015 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Karayolları 1 Bölge Müdürlüğü 0-4 Otoyolu Çamlıca-Hendek Kesimi Kamera Güvenlik Sistemleri, İşletme Şeflikleri Bilgisayarları, Korutepe ve Gültepe Tüneli Tünel Denetim Sistemi İşletilmesi, Servisi, Bakımı ve Onarımı" ihalesine ilişkin olarak Cevdet Albayrak tarafından 26.10.2015 tarih ve 85003 sayılı Kurum kayıtlarına alınan dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulması üzerine Kamu İhale Kurulunun 05.11.2015 tarihli ve 2015/UH.IV-2965 sayılı kararı ile "Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Cevdet Albayrak tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 18. İdare Mahkemesince verilen 28.01.2016 tarihli ve E:2015/3055, K:2016/97 sayılı kararda, "Olayda davacı tarafından 4734 sayılı Kanun ve İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in yukarıda belirtilen hükümleri gereğince şikâyete yol açan durumun farkına varıldığı tarihi (24.9.2015) izleyen on gün içerisinde doğrudan Kuruma başvurulması gerekmekte ise de, ihaleyi yapan idare tarafından davacıya EKAP üzerinden 14.10.2015 tarihinde bildirilen şikâyete cevap konulu 199502 sayılı yazıda davacının 10 gün içinde idareye şikâyet başvurusunda bulunabileceğinin belirtildiği, davacının da kendisine gösterilen yolu takip ederek belirtilen şekil ve sürede önce idareye şikâyet başvurusunda bulunduğu, bu başvurunun reddi üzerine de itirazın şikâyet başvurusunda bulunduğu, davacının itiraz usulü olarak yanlış bir yol izlemesinin kendi hatasından değil idarenin yanlış yönlendirmesinden kaynaklandığı görülmektedir.

Bu durumda Anayasa'nın 40. maddesindeki düzenleme ile son derece dağınık mevzuat karşısında idarelere, ilgililerin kaç gün içinde hangi mercilere başvurabileceklerini bildirme yükümlülüğü getirildiği ve bu durumun hak arama, hak ve hürriyetlerin korunması, idarenin denetlenmesi yönünden zorunlu olduğu, başvuru süresinin kısa olması veya olağan başvurulara istisna getirilmesi halinin ilgili kişilerin mağduriyetlerine yol açabileceği hususları göz önünde bulundurulduğunda, işleme karşı başvuru yolunun ve süresinin yanlış bildirilmesi veya hiç bildirilmemesi hâlinde kusurun başvuru sahiplerine yükletilemeyeceği açık olduğundan, dava konusu ihaleyi yapan idarece davacıya tebliğ edilen belgede yer alan usule göre hak arama yoluna başvuran davacının, itirazın şikâyet başvurusunun süre yönünden reddine ilişkin dava konusu Kurul kararında hukuka uygunluk bulunmamaktadır." şeklinde gerekçe gösterilerek dava konusu işlemin iptaline karar verildiği anlaşılmıştır.

Anayasa'nın 138'üncü maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1- Kamu İhale Kurulunun 05.11.2015 tarihli ve 2015/UH.IV-2965 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuruya ilişkin olarak esasın incelenmesine geçilmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES
Başkan

Kazım ÖZKAN
II. Başkan

Ali Kemal AKKOÇ
Kurul Üyesi

Mehmet Zeki ADLI
Kurul Üyesi

Hamdi GÜLEÇ
Kurul Üyesi

Dr. Mehmet AKSOY
Kurul Üyesi