

**Mahkeme kararı ile iş deneyim belgesinin yetersiz olduğu gerekçesiyle teklifinin değerlendirme dışı bırakılması üzerine anılan şirket tarafından yapılan itirazın şikayet başvurusu üzerine davalı idarece, İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmeliğin 18'inci maddesi uyarınca davacı iş deneyim belgesinin incelemeye alınarak, iş deneyim belgesinde belirtilen işlerin ihale konusu yapım işi ile benzer iş olmadığı gerekçesiyle teklifinin değerlendirme dışı**

**bırakılmasına karar verilmiş  
ise de; davacının iş deneyim  
belgesinde belirtilen işin  
Genel Müdürlüğü'nce  
düzenlenen Su ve Kanal  
Yapım, Bakım ve  
Rehabilitasyon" ihalesine  
ilişkin olduğu, dava konusu  
ihalenin ise Atıksu ve  
Yağmursuyu Kanal İnşaatı"  
ihalesi olduğu, iş deneyim  
belgesinde belirtilen iş ile  
dava konusu ihalede yapılan  
işin Yapım İşleri İhaleleri  
Uygulama Yönetmeliği'nin  
"Tanımlar" başlıklı 3'üncü  
maddesinde belirtildiği  
şekilde nitelik ve büyüklük**

**bakımından benzerlik gösterdiği, aynı veya benzer inşaat tekniği gerektirdiği, tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipman ile mali güç, ihtisas ve organizasyon gerekleri itibarıyla benzer özellikleri taşıdığı sonucuna varıldığından, davacı şirketin iş deneyim belgesine konu işin tutarının hepsinin kabul edilmesi gerektiği ve bu tutarlar dikkate alındığında asgari iş deneyim tutarının karşılandığı anlaşıldığından davacı şirketin teklifinin değerlendirme dışı**

**bırakılmasına ilişkin dava konusu işlemden hukuka aykırılık görülmemiştir. Öte yandan, dava konusu işin ihale işlerine ilişkin olması, açıkça hukuka aykırı olan işlemin uygulanması halinde telafisi güç ve imkansız zararların doğacağı da açıktır...” şeklinde gerekçe belirtilerek yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.**

<b>Toplantı No</b>	: 2015/074
<b>Gündem No</b>	: 94
<b>Karar Tarihi</b>	: 23.12.2015
<b>Karar No</b>	: 2015/MK-516

<b><u>Şikayetçi:</u></b>
Alke İnşaat Sanayi Ve Ticaret A.Ş. -Güneş Yol İnşaat Asfalt Taahhüt Ve Ticaret A.Ş.
<b><u>İhaleyi Yapan Daire:</u></b>
İstanbul Su Kanal İdaresi Genel Müdürlüğü
<b><u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u></b>
01.07.2015 / 55403
<b><u>Başvuruya Konu İhale:</u></b>
2015/35081 İhale Kayıt Numaralı “Avrupa 1,Bölge 2015 Yılı 3,Kısım Müteferrik Atıksu Ve Yağmursuyu Kanal İnşaatı” İhalesi
<b><u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u></b>
<b><u>Karar:</u></b>

İstanbul Su Kanal İdaresi Genel Müdürlüğü tarafından 07.05.2015 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2015/35081 ihale kayıt numaralı "Avrupa 1. Bölge 2015 Yılı 3. Kısım Müteferrik Atıksu ve Yağmursuyu Kanal İnşaatı" ihalesine ilişkin olarak, Alke İnş. San. ve Tic. A.Ş. – Güneş Yol İnş. Asfalt Taah. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığı tarafından yapılan itirazın şikâyet başvurusu üzerine, 14.07.2015 tarihli ve 2015/UY.III-2014 sayılı Kurul kararı ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle, Davacı HMC Yapı San. Tic. Ltd. Şti. tarafından açılan davada, Ankara 8. İdare Mahkemesinin 26.11.2015 tarihli ve E:2015/3085 kararı ile "...Alke İnş. San. ve Tic. A.Ş.nin iş deneyim belgesinin yetersiz olduğu gerekçesiyle teklifinin değerlendirme dışı bırakılması üzerine anılan şirket tarafından yapılan itirazın şikâyet başvurusu üzerine davalı idarece, İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmeliğin 18'inci maddesi uyarınca davacı HMC Yapı San. Tic. Ltd. Şti.nin de iş deneyim belgesinin incelemeye alınarak, iş deneyim belgesinde belirtilen işlerin ihale konusu yapım işi ile benzer iş olmadığı gerekçesiyle teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verilmiş ise de; davacının iş deneyim belgesinde belirtilen işin İstanbul Büyükşehir Belediyesi Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü'nce 23.09.2009 tarihinde düzenlenen "İstanbul İli Çatalca İlçesi Su ve Kanal Yapım, Bakım ve Rehabilitasyon" ihalesine ilişkin olduğu, dava konusu ihalenin ise "Avrupa 1. Bölge 2015 Yılı 3. Kısım Müteferrik Atıksu ve Yağmursuyu Kanal İnşaatı" ihalesi olduğu, iş deneyim belgesinde belirtilen iş ile dava konusu ihalede yapılan işin Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 3'üncü maddesinde belirtildiği şekilde nitelik ve büyüklük bakımından benzerlik gösterdiği, aynı veya benzer inşaat tekniği gerektirdiği, tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipman ile mali güç, ihtisas ve organizasyon gerekleri itibarıyla benzer özellikleri taşıdığı sonucuna varıldığından, davacı şirketin iş deneyim belgesine konu işin tutarının hepsinin kabul edilmesi gerektiği ve bu tutarlar dikkate alındığında asgari iş deneyim tutarının karşılandığı anlaşıldığından davacı şirketin teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına ilişkin dava konusu işlemler hukuka uyarlık görülmemiştir.Öte yandan, dava konusu işin ihale işlerine ilişkin olması, açıkça hukuka aykırı olan işlemin uygulanması halinde telafisi güç ve imkansız zararların doğacağı da açıktır..." şeklinde gerekçe belirtilerek yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'üncü maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1- 14.07.2015 tarihli ve 2015/UY.III-2014 sayılı Kurul kararının (B) kısmının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince, itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.

<b>Kazım ÖZKAN</b> <b>Başkan V.</b> <b>II. Başkan</b>		
<b>Ali Kemal AKKOÇ</b> <b>Kurul Üyesi</b>	<b>Ahmet ÖZBAKIR</b> <b>Kurul Üyesi</b>	<b>Mehmet Zeki ADLI</b> <b>Kurul Üyesi</b>
<b>Hasan KOCAĞÖZ</b> <b>Kurul Üyesi</b>	<b>Hamdi GÜLEÇ</b> <b>Kurul Üyesi</b>	