

**Mahkeme kararı ile
“...Uyuşmazlık konusu olayda,
dava konusu kurul kararınının
da Hizmet Alımı İhaleleri
Uygulama Yönetmeliği'nin
“Sınır değer ve aşırı düşük
teklifler” başlıklı 59'uncu
maddesinin yürütmesi
durdurulan hükümleri
gereğince değerlendirme
yapılmak suretiyle alındığı
anlaşılmaktadır. ihaleye ve
dava konusu kurul kararına
dayanak teşkil eden
Yönetmelik hükümlerinin
Danıştay kararıyla
yürütmesinin durdurulduğu göz
önüne alındığında, yargı**

kararı gereği oluşan yeni hukuki durum göz önüne alınarak bir karar verilmesi gerektiğinden, yasal dayanağı kalmayan dava konusu kurul kararında hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmaktadır...” şeklinde gerekçe belirtilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2015/074
Gündem No	: 93
Karar Tarihi	: 23.12.2015
Karar No	: 2015/MK-515

řikayetçi:
Baybora Hizmet Temizlik İnşaat Gıda Ticaret Ve Taahhüt Ltd.şti.
İhaleyi Yapan Daire:
şanlıurfa İli Kamu Hastaneleri Birliği Genel Sekreterliği
Başvuru Tarih ve Sayısı:
31.07.2015 / 64855
Başvuruya Konu İhale:
2015/61297 İhale Kayıt Numaralı “Malzemeli Temizlik Ve Yardımcı Hizmet Alımı” İhalesi
Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:
Karar:

Şanlıurfa İli Kamu Hastaneleri Birliği Genel Sekreterliği tarafından 30.06.2015 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2015/61297 ihale kayıt numaralı "Malzemeli Temizlik ve Yardımcı Hizmet Alımı" ihalesine ilişkin olarak, Baybora Hiz. Tem. İnş. Gıda Tic. ve Taah. Ltd. Şti. tarafından yapılan itirazın şikâyet başvurusu üzerine, 26.08.2015 tarihli ve 2015/UH.III-2323 sayılı Kurul kararı ile " 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince, itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle, Baybora Hiz. Tem. İnş. Gıda Tic. ve Taah. Ltd. Şti. tarafından açılan davada, Ankara 4. İdare Mahkemesinin 22.10.2015 tarihli ve E:2015/2371, K:2015/1381 sayılı kararı ile "...Uyuşmazlık konusu olayda, dava konusu kurul kararının da Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Sınır değer ve aşırı düşük teklifler" başlıklı 59'uncu maddesinin yürütmesi durdurulan hükümleri gereğince değerlendirme yapılmak suretiyle alındığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda aktarıldığı üzere, uyuşmazlığa konu ihaleye ve dava konusu kurul kararına dayanak teşkil eden Yönetmelik hükümlerinin Danıştay kararıyla yürütmesinin durdurulduğu göz önüne alındığında, yargı kararı gereği oluşan yeni hukuki durum göz önüne alınarak bir karar verilmesi gerektiğinden, yasal dayanağı kalmayan dava konusu kurul kararında hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmaktadır..." şeklinde gerekçe belirtilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Bu durumda, anılan Mahkeme kararında yargı kararı gereği oluşan yeni hukuki durum göz önüne alınarak bir karar verilmesi gerektiği belirtildiğinden dava konusu işlemin 12.06.2015 tarihli ve 29384 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik hükümleri dikkate alınarak sonuçlandırılması gerektiği anlaşılmaktadır.

Anayasa'nın 138'üncü maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eyleme bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1- 26.08.2015 tarihli ve 2015/UH.III-2323 sayılı Kurul kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

Kazım ÖZKAN Başkan V. II. Başkan		
Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi	Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi
Hasan KOCAĞÖZ Kurul Üyesi	Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi	