

mahkeme kararında “İdarece kayıt altına alınan evrakın evrakta şeklen yer alan unsurları taşımadığı iddia ediliyorsa evrak beyan ile uyuşmadığından kayda alınmamalı ya da beyan ile evrakın uyuşmadığı ispata yarar vasıtalar ile ortaya konulması gerekmekte iken davaya konu kararda bu şekilde bir ispatta bulunulmamakla birlikte davacının başvuru dilekçesinden şikayet dilekçesi tarihi ve başvurunun reddine ilişkin evrak sayısı bildirilmesine

karşın mevcut halin
başvurucunun aleyhine
yorumladığı
anlaşılmaktadır.şikayet
başvuru dilekçesinin bir
örneğinin bulunduğu ifadeyi
yer alan ve bu halde kurum
kaydına giren itirazen
şikayet dilekçesine karşın
aksinin ispat vasıtaları ile
ortaya konulmaksızın iddia
edilmesi ve başvurucunun
şikayet dilekçesinin
tarihinin bildirilmesiyle
ihaleyi yapan idareden söz
konusu dilekçe örneğinin de
temin edilebilir olması
karşısında itirazen şikayet

başvuru dilekçesine şikayet dilekçesinin bir örneğinin eklenmediği ve süresinde de tamamlanmadığı gerekçesiyle itirazın şikayet başvurusunun şekil yönünden reddine yönelik işlemlerde hukuka aykırılık bulunmadığı kanaatine varılmıştır.” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir.

Toplantı No	: 2018/041
Gündem No	: 21
Karar Tarihi	: 18.07.2018
Karar No	: 2018/MK-243

BAŞVURU SAHİBİ:

Özsüerler Hayvancılık Gıda Taşımacılık Tic. Ltd. Şti.

İHALEYİ YAPAN İDARE:

İl Sağlık Müdürlüğü Sağlık Bakanlığı Müsteşarlık

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2017/639805 İhale Kayıt Numaralı “İl Sağlık Müdürlüğümüze Bağlı Sağlık Tesislerinin İhtiyacı Olan 3(Üç) Kısım Gıda(Kırmızı Et, Kahvaltılık Ve Tatlı) Alımı” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Van İl Sağlık Müdürlüğü tarafından yapılan 2017/639805 ihale kayıt numaralı "İl Sağlık Müdürlüğümüze Bağlı Sağlık Tesislerinin İhtiyacı Olan 3 (Üç) Kısım Gıda (Kırmızı Et, Kahvaltılık ve Tatlı) Alımı" ihalesine ilişkin olarak, Özsüerler Hayvancılık Gıda Taşımacılık Tic. Ltd. Şti. itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 06.03.2018 tarihli ve 2018/UM.IV-507 sayılı karar ile "Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Özsüerler Hayvancılık Gıda Taşımacılık Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 11. İdare Mahkemesinin 06.06.2018 tarihli E:2018/884, K:2018/1273 sayılı kararında "İdarece kayıt altına alınan evrakın evrakta şeklen yer alan unsurları taşımadığı iddia ediliyorsa evrak beyan ile uyuşmadığından kayda alınmamalı ya da beyan ile evrakın uyuşmadığı ispata yarar vasıtalar ile ortaya konulması gerekmekte iken davaya konu kararda bu şekilde bir ispatta bulunulmamakla birlikte davacının başvuru dilekçesinden şikayet dilekçesi tarihi ve başvurunun reddine ilişkin evrak sayısı bildirilmesine karşın mevcut halin başvurunun aleyhine yorumladığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda; ekte şikayet başvuru dilekçesinin bir örneğinin bulunduğu ifadesi yer alan ve bu halde kurum kaydına giren itirazın şikayet dilekçesine karşın aksinin ispat vasıtaları ile ortaya konulmaksızın iddia edilmesi ve başvurunun şikayet dilekçesinin tarihinin bildirilmesiyle ihaleyi yapan idareden söz konusu dilekçe örneğinin de temin edilebilir olması karşısında itirazın şikayet başvuru dilekçesine şikayet dilekçesinin bir örneğinin eklenmediği ve süresinde de tamamlanmadığı gerekçesiyle itirazın şikayet başvurusunun şekil yönünden reddine yönelik işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı kanaatine varılmıştır." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle; 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

- 1- Kamu İhale Kurulunun 06.03.2018 tarihli ve 2018/UM.IV-507 sayılı kararının iptaline,
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin iddialarının esasının incelenmesine geçilmesine,

Oybirliği ile karar verildi.